

· 论 著 ·

护理本科生康复护理学课程教学改革与实践

姜明霞, 许洪伟, 徐楠, 周丽, 陈雨, 姜雨薇, 宋银萍

摘要:目的 探讨护理本科生康复护理学课程教学改革的效果。方法 将 114 名护理本科生按照班级分为对照组 56 名, 观察组 58 名。对照组采用传统方法教学; 观察组实施翻转课堂, 整合跨学科教学内容, 创设综合化实践场景。比较两组学生的理论综合成绩、操作技能、自我导向学习能力及教学满意度。结果 观察组理论综合成绩、操作技能、自我导向学习能力评分及教学满意度显著高于对照组(均 $P < 0.05$)。结论 康复护理学课程教学改革有助于提升护理本科生的理论知识、实践技能、自主学习能力及教学满意度。

关键词: 护理本科生; 康复护理学; 翻转课堂; 自我导向学习能力; 教学方法; 护理教育

中图分类号: R49; G642.0 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2025.24.074

Teaching reform and practice in the *Rehabilitation Nursing* course for undergraduate nursing students

Jiang Mingxia, Xu Hongwei, Xu Nan, Zhou Li, Chen Yu, Jiang Yuwei, Song Yinping. Department of Rehabilitation Nursing, The Third Affiliated Hospital of Jiamusi University, Jiamusi 154007, China

Abstract: **Objective** To evaluate the effectiveness of a teaching reform implemented in the *Rehabilitation Nursing* course for undergraduate nursing students. **Methods** A total of 114 undergraduate nursing students were divided by class into a control group ($n = 56$) and an observation group ($n = 58$). The control group received traditional lecture-based teaching, while the observation group underwent a reformed approach incorporating the flipped classroom model, integration of interdisciplinary content, and the creation of comprehensive hands-on scenarios. Comprehensive written examination scores, hands-on skills, self-directed learning ability, and teaching satisfaction were compared between the two groups. **Results** The observation group showed significantly higher scores in comprehensive written examination, hands-on skills, self-directed learning ability, and teaching satisfaction compared to the control group (all $P < 0.05$). **Conclusion** The teaching reform in the *Rehabilitation Nursing* course is effective in enhancing undergraduate nursing students' theoretical knowledge, hands-on skills, self-directed learning ability, and overall satisfaction with the teaching.

Keywords: undergraduate nursing student; rehabilitation nursing; flipped classroom; self-directed learning ability; teaching methods; nursing education

康复护理学是康复医学的重要组成部分,其教学目标在于培养学生协助患者改善功能障碍、提升生存质量,并最终回归家庭与社会的能力^[1]。课程涵盖多学科专业知识,对实践动手能力要求高,因此培养学生分析、解决问题以及构建临床思维的自主学习力至关重要。而常规教学更多注重知识的灌输,存在重理论、轻实践,忽视了对学生自主学习与探究能力的培养^[2]。康复护理人员的专业水平与实践能力直接影响患者的康复效果。翻转课堂作为信息化背景下的一种创新教学模式,为有效激发学生主动性、培养其自主探究与协作解决问题的能力提供了有效路径^[3]。本研究在康复护理学教学中,引入翻转课堂教学模式,通过重构教学流程,整合教学

内容,创设综合化实践场景等教学改革,旨在激发学生的学习兴趣,提高教学效果,进一步提升学生的自主学习力,为更好提升康复护理学人才培养质量提供实践参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料 采用便利抽样法,选取我校 2021 级护理本科生作为研究对象。纳入标准:①经高考录取的全日制护理本科生;②能够使用线上学习平台并有稳定的网络;③自愿参与本研究,并签署知情同意书。排除标准:长期休学无法完成研究。应用随机数字法将 4 个班级随机分为对照组(1~2 班)和观察组(3~4 班),两组性别、年龄、教学前(第 4 学期)考试成绩比较,差异无统计学意义(均 $P > 0.05$),见表 1。

表 1 两组一般资料比较

组别	人数	性别(例)		年龄 (岁, $\bar{x} \pm s$)	期末总成绩 (分, $\bar{x} \pm s$)
		男	女		
对照组	58	17	41	21.57 ± 0.98	78.96 ± 7.12
观察组	56	14	42	21.29 ± 0.93	79.36 ± 7.52
统计量		$\chi^2 = 0.267$		$t = 1.587$	$t = 0.290$
<i>P</i>		0.605		0.115	0.772

作者单位:佳木斯大学附属第三医院康复护理教研室(黑龙江佳木斯,154007)

通信作者:许洪伟, xuhongwe777@163.com

姜明霞:女,本科,副教授, 18903688345@163.com

科研项目:黑龙江省教育科学“十四五”规划重点课题(GJB1423155)

收稿:2025-06-25;修回:2025-09-29

1.2 教学方法

本课程教学在大三年级第 5 学期开设。两组教学均由相同师资为学生授课,共计 6 人。对照组采用课堂讲授、典型案例分析、小组情境讨论及康复技能操作演示等传统教学,并开放线上资源课程学习。同时,按照教学大纲要求,赴康复机构、社区进行实践学习,并撰写实践报告。观察组实施课程教学改革,具体如下。

1.2.1 翻转课堂重构教学流程

1.2.1.1 课前线上自主学习与初步探索 教师针对每次课的核心内容,通过智慧树平台系统发布学习视频、课件、案例资料及引导性问题。学生按照要求完成线上自主预习与测验,并在平台讨论区进行问答与合作探究,培养其自主学习习惯。教师通过平台反馈持续跟踪学情,为课堂教学提供精准依据。如在“脑卒中患者居家康复护理”单元课前,教师发布模拟案例“1 例 65 岁左侧偏瘫出院患者王爷爷的居家康复需求”,并提出问题:“作为社区康复护士,如何制订周密的家庭康复计划?请列出至少 3 个首要的护理问题及相应的干预措施。”学生需自主学习平台上传的关于脑卒中的主要功能障碍、良肢位摆放、日常生活能力训练等资料,并以小组形式(每个学习小组 6~8 名学生)在讨论区提交初步计划书,同时对其他组的方案进行互评。

1.2.1.2 课中线下深度内化与能力整合 课堂时间不再用于系统讲授,而是基于学生预习反馈,针对性地开展基于问题的学习(Problem-Based Learning, PBL)、基于案例的学习(Case-Based Learning, CBL)、小组研讨等教学活动。教师重点进行难点精讲、引导讨论和实操指导,促进学生知识内化与能力整合。承接“脑卒中患者居家康复护理”的课前任务,课中教学即围绕学生提交的计划书和讨论区中的疑点展开。教师首先展示各组方案的亮点与共性问题,随后聚焦于核心争议点:如“怎样平衡患者康复自主性与安全风险?”引导学生进行小组辩论。其后,教师引入 1 个更为复杂的真实 CBL 案例:“患者并存轻度认知障碍与抑郁情绪,应如何调整康复护理策略?”各小组需综合运用课前知识,重新评估护理问题,制订 1 份融合肢体功能训练、认知康复、心理支持及家庭教育的整合性方案,并角色扮演康复护士进行方案汇报。教师在此过程中精讲“动机性访谈”“环境改造”等难点,并现场示范床上体位转移等容易出错的技能操作,最后引导学生总结出一套个性化的社区脑卒中患者康复管理流程。

1.2.1.3 课后拓展巩固与实践延伸 课后通过线上平台发布拓展阅读、案例分析作业及阶段性测试,并组织答疑互动。同时,将课程见习系统融入课后环节,组织学生分批次至康复机构、社区等进行实地学习,实现专业知识在真实场景中的迁移与应用。如在

完成“脑卒中康复护理”单元教学后,教师在平台发布 1 项综合任务:要求学生以小组形式,基于某社区 1 例真实脑卒中后遗症患者的健康档案和康复评估数据,撰写 1 份为期 1 个月的个性化居家康复护理计划书,并说明计划中每项措施的理论依据。同时,在教师指导下实际参与患者的功能训练、健康指导和家庭访视工作,亲身体会康复团队协作模式,并反思自身所学理论与临床实践之间的差距,撰写见习反思报告。通过“理论-实践-反思”的闭环训练,全面提升学生的综合康复照护能力和专业素养。

1.2.2 整合跨学科教学内容 将课程内容进行整合,强调从单一疾病护理向全人、全程康复观念的转变,注重学生跨学科思维与整体照护能力的培养。例如,在“儿童孤独症谱系障碍的康复护理”模块学习中,教学内容不再是孤立的症状护理,而是围绕“如何支持 1 例孤独症谱系障碍儿童及其家庭更好地实现功能发展与社会融入”这一核心目标,进行多学科整合的全程设计。引导学生为孤独症谱系障碍儿童制订贯穿“早期诊断、学龄前干预、学龄期融合、青春期过渡”的长期康复支持计划。这不仅包括机构内的训练,更延伸至家庭指导(如何创设结构化家庭环境)、学校协作(如何与教师沟通以促进融合教育)以及社区倡导(如何帮助家庭获取社区资源),真正体现“从医院到家庭、从家庭到社会”的全程康复理念。通过这部分学习,引导学生改变“打针发药”的单一疾病护理模式,学会从生物-心理-社会多个维度综合思考,运用跨学科知识为患者提供连续性的、个性化的整体照护,从而将核心素养的培养融入到康复护理的“全人、全程”内涵。

1.2.3 创设综合化实践场景 构建“评估-决策-操作-指导”一体化的综合实操模式,从单一技能训练向全人全程照护的场景化、综合化转变。以脑瘫儿童康复护理为例:首先,学生需基于包含运动功能、日常生活活动能力及家庭环境等信息的综合案例,小组合作制订 1 份融合近期功能目标和远期生活质量的个性化康复计划;继而,在模拟实验室中,学生角色扮演康复护士,向由教师模拟的“家长”演示并科学讲解关键康复技术(如引导式教育下的体位转移训练),同时指导“家长”掌握家庭操作的要点与注意事项,强化其健康教育与家庭指导能力;最后,通过家庭访视场景,学生需实际评估居家环境的安全性及改造需求,并根据患儿情绪状态动态调整训练策略,操作中注重培养人文情怀和爱伤意识。同时与“社区工作者”“康复治疗师”等多角色协同解决康复过程中的实际挑战。

1.3 评价方法

1.3.1 理论综合成绩 采取过程性考核和终结性考试相结合的方式多维度考核。终结性评价占 60%,主要通过笔试完成,题型包括单选题、多选题、

填空题、案例分析题;过程性考核贯穿整个教学过程,对学生学习行为和学习能力的动态评价占 40%,其中,课堂评价 15%(考察学生在课堂上的表现,如课堂参与度、讨论表现、课堂测验成绩等)、小组学习 15%(评价学生在小组活动中的协作能力、贡献度以及小组作业完成情况)、课后实践活动 10%(通过课后实践任务、见习表现、实践报告等方式,评估学生的实践能力和知识应用能力)。两组均在课程结束时完成考核,两组学生的考核内容及标准统一,由负责本次课程的教师监督考核,共 100 分。

1.3.2 操作技能评价 选取 4 个康复护理常见案例(儿童和成人各 2 个案例),学生以小组(由 6~8 名学生组成)为单位进行抽签。每组完成 1 个案例,由同一名教师评分。两组考核标准相同,包括操作前准备(10 分)、护理操作(40 分)、人文关怀(10 分)、临床思维(20 分)、临床沟通(10 分)、医德医风(10 分),共 100 分。

1.3.3 自我导向学习能力评价 采用护理学生自我导向学习力量表^[4]对两组学生进行评价。包含学习动机、计划与实施、自我监控、人际沟通 4 个维度,每个维度包含 5 个条目。采用 Likert 5 级计分法,1 分=“非常不同意”,5 分=“非常同意”,量表总分 20~100 分,得分越高说明自我导向学习能力越强。该量表 Cronbach's α 系数为 0.971。

表 3 两组学生自我导向学习能力评分比较

表 3 两组学生自我导向学习能力评分比较							分, $\bar{x} \pm s$
组别	人数	学习动机	计划与实施	自我监控	人际沟通	自我导向学习能力	
对照组	58	17.90±2.51	18.35±2.46	17.90±2.29	18.25±2.61	72.40±9.04	
观察组	56	22.33±2.11	21.62±1.96	21.62±2.06	21.95±2.06	87.52±7.05	
<i>t</i>		6.137	4.722	5.469	5.505	5.989	
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	

表 4 两组学生教学满意度比较

表 4 两组学生教学满意度比较							人(%)
组别	人数	教学内容	教学方法	教学效果	教学资源	教学管理	教学互动
对照组	58	32(55.17)	25(43.10)	30(51.72)	33(56.90)	34(58.62)	31(53.45)
观察组	56	47(83.93)	45(80.36)	48(85.71)	49(87.50)	50(89.29)	51(91.07)
χ^2		11.074	16.684	15.235	13.216	13.817	19.974
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

1.3.4 教学满意度评价 采用自行设计的满意度调查问卷进行评价。问卷包含教学内容、教学方法、教学效果、教学资源、教学管理、教学互动 6 个方面。采用 Likert 5 级计分法,1 分=“非常不满意”,5 分=“非常满意”。均分 ≥ 3.5 分为满意,否则为不满意。在期末考试前对学生进行调查。

1.4 统计学方法 采用 SPSS26.0 软件进行统计分析。服从正态分布的计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用 *t* 检验;计数资料以频数和百分率表示,组间比较采用 χ^2 检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组学生理论综合成绩及操作技能评分比较 见表 2。

表 2 两组学生理论综合成绩及操作技能评分比较

表 2 两组学生理论综合成绩及操作技能评分比较				分, $\bar{x} \pm s$
组别	人数	理论综合成绩	操作技能	
对照组	58	71.21±10.68	78.84±10.13	
观察组	56	81.09±9.55	85.45±9.10	
<i>t</i>		5.201	3.657	
<i>P</i>		<0.001	<0.001	

2.2 两组学生自我导向学习能力评分比较 见表 3。

2.3 两组学生教学满意度比较 见表 4。

3 讨论

3.1 教学改革提升了学生理论成绩与操作技能

本研究结果显示,观察组学生的理论成绩及操作技能考核成绩显著高于对照组(均 $P < 0.05$)。翻转课堂充分利用线上资源完成护理理论知识的教学,具有便捷、自主、高效的优势,通过优化教学进程,有效实现了理论与实践的深度融合,对学生内化理论知识具有一定效果^[5-7]。观察组课前线上自主学习确保了知识的初步输入,使课中时间得以聚焦于重点与难点的深度内化;而课后的项目式任务与临床见习,则极大地促进了知识向临床实践能力的转化,为

学生扎实掌握康复护理专业知识与技能提供了可靠路径。在此过程中,学生不仅需要主动查阅教材和最新文献,还需综合运用解剖学等多学科知识,其理论知识及操作技能得以提升。“评估-决策-操作-指导”一体化的综合实操模式,培养了学生在真实、复杂场景下的临床思维及操作执行能力。值得注意的是,知识与能力的提升并非孤立发生,它们相互促进、相辅相成。扎实的理论知识为实践操作提供了坚实支撑,而实践操作又反过来深化了对理论知识的理解^[8],这种良性循环促进了学生的知识内化与能力提升。

3.2 教学改革增强了学生的自主学习能力 本研究结果显示,观察组自我导向学习能力及其 4 个维度评分显著优于对照组(均 $P < 0.05$)。在传统教学模式下,学生学习依赖教师,缺乏自主性^[9]。观察组课前的探究性任务、课中的案例研讨与角色扮演以及课后的拓展实践,共同构成了一个持续激发学生主动性的学习环境。翻转课堂要求学生课前自主预习,明确学习目标,主动搜集资料、完成学习任务,这一过程激发了学生的学习动机,使其从“要我学”转变为“我要学”^[10]。学生需制订学习计划,合理安排时间学习线上资源、参与讨论,培养了计划与实施能力。学习过程中,学生不断自我检测、调整学习策略,强化了自我监控能力。小组学习、课堂互动等环节促使学生与同伴、教师交流沟通,提升了人际沟通能力^[11-12]。由此可见,本研究不仅培养了其制订计划、自我监控的能力,更在小组协作、模拟家庭访视等环节中切实锻炼了沟通、协作与解决复杂临床问题的能力。

3.3 教学改革提高了学生的教学满意度 教学满意度调查结果表明,观察组在教学内容、方法、效果、资源、管理及互动各维度的满意度显著高于对照组(均 $P < 0.05$)。在教学内容上,进行跨学科知识整合,如“儿童孤独症的康复护理”,融合多学科知识,使课程内容更加丰富、贴近实际,拓宽了学生视野,满足了学生对综合性知识的需求,因而获得更高满意度^[13-15]。在教学方式上,翻转课堂打破教学流程;以“脑瘫儿童”等真实案例为载体,将功能评估、个性化计划制订、家庭健康指导和团队协作融入实操训练,使学生深刻体验到康复护士在“全人全程”照护中的专业价值与角色魅力^[16]。这种富有挑战性、参与感和成就感的实践体验,是赢得学生高度认可的关键,也为深化康复护理教学改革提供了积极反馈。

4 结论

本研究基于翻转课堂,设计“课前探究-课中内化-课后拓展”的全流程教学方法;同时整合跨学科教学内容,创设综合化实践场景。结果显示,上述教学改革有利于提升学生的理论与操作技能、自我导向学习能力,学生对教学的满意度高。然而,本研究仍存在一定局限:样本仅来源于单一院校且样本量有限,未来需开展多中心、大样本研究以验证该模式的可推广性;效果评价多为短期指标,需建立长效跟踪机制评估对学生的远期影响;此外,应进一步拓展“校-企-社”协同育人机制,让学生在真实的多专业团队环境中深化实践。

参考文献:

[1] 刘楠,李卡. 康复护理学[M]. 北京:人民卫生出版社, 2022:9-10.

- [2] 王姗姗,李乐虎,王健. 大概念统摄下体育与健康课程大单元教学的内涵价值、现存问题及纾解路径[J]. 体育学刊, 2025, 32(1):140-149.
- [3] 张俏,宋祎,周立敏,等. 微课+翻转课堂在神经内科实习生护理教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2024, 16(24):25-29.
- [4] Cheng S F, Kuo C L, Lin K C, et al. Development and preliminary testing of a self-rating instrument to measure self-directed learning ability of nursing students[J]. Int J Nurs Stud, 2010, 47(19):1152-1158.
- [5] 章棋,韩娟,徐珊,等. Mini-CEX 联合乐龄实训室的翻转课堂在临床护理教学中的应用[J]. 护理学杂志, 2024, 39(2):79-82.
- [6] 魏佳佳,冉真榕,石奥利,等. 基于思维导图的翻转课堂在中医专科护士辨证施护能力培训中的应用[J]. 护理学杂志, 2024, 39(9):80-84.
- [7] 吉彬彬,蒋小剑,任佳慧,等. 基于项目的团队学习结合翻转课堂在护理研究教学中的应用[J]. 护理学杂志, 2024, 39(15):65-68.
- [8] Annesley S H, Platt A, Wade J A, et al. Grading practice as a strategy to improve proficiencies in undergraduate nurse education: modelling key areas of competence [J]. Nurs Educ, 2023, 128:105890.
- [9] 胡必梅,索宜美,罗文平. 高职护理专业学生临床思维训练平台的建设及应用[J]. 中华护理教育, 2023, 20(4):421-425.
- [10] Hanafy S M, Arafa M A, Jumaa M I, et al. Neuroanatomy teaching in the flipped classroom: attitudes and effect on medical students' performance[J]. Clin Anat, 2025, 38(1):105-112.
- [11] 方萍萍,袁慧,郑茶凤,等. 基于雨课堂的 CBL 联合 mini-CEX 混合式教学在康复护理临床带教中的应用[J]. 现代医药卫生, 2024, 40(17):3041-3044.
- [12] Shao J, Chen Y, Wei X, et al. Effects of regulated learning scaffolding on regulation strategies and academic performance: a meta-analysis [J]. Front Psychol, 2023, 14:1110086.
- [13] 张桃桃,李久虎,余可斐. “线上自主学习-临床见习-线下模拟教学”三阶段翻转课堂在康复护理学中的应用[J]. 全科护理, 2023, 21(17):2437-2440.
- [14] 锁彤晖,张凤琴,芮晓丽,等. 护理实习生对慎独认知与实践经历的解释现象学分析[J]. 护理学杂志, 2025, 40(16):19-24.
- [15] 郑修元,孙文静,肖灵君,等. 基于“Felder-Silverman 学习风格”模型的康复护理学教学效果研究[J]. 中国康复医学杂志, 2023, 38(4):519-522.
- [16] Ding S, Ma W, Wang X. Content development of comprehensive practical courses based on the concept of core literacy [J]. Curriculum and Teaching Methodology, 2023, 6(7):33-37.