

养老机构护理员应急能力现状及影响因素研究

佟长颖, 靳杨, 胡惠菊, 侯晓飞, 覃钰君, 唐启群

摘要:目的 了解养老机构护理员应急能力现状, 分析其影响因素, 为优化护理员应急技能培训方案提供参考。方法 便利选取唐山市 6 家养老机构的 356 名护理员作为研究对象, 采用一般资料调查表、养老机构护理员应急能力调查问卷、养老护理员疏于照顾量表进行调查。通过单因素分析、相关性分析、多元线性回归分析养老机构护理员应急能力的影响因素。结果 养老机构护理员应急能力得分为 (171.47 ± 15.69) 分。多元线性回归分析结果显示, 婚姻状况、工作年限、月收入、是否有过成功的应急处置经历、机构协作程度、同事是否会分享应急技巧、疏于照顾是养老机构护理员应急能力的影响因素(均 $P < 0.05$)。结论 养老机构护理员应急能力处于中等偏高水平。养老机构要不断完善薪酬激励制度, 营造互助共进的团队氛围, 加强质量管理, 定期开展应急培训和演练, 以提高护理员的应急能力。

关键词: 养老机构; 护理员; 突发事件; 应急能力; 疏于照顾; 应急处置经历; 老年护理

中图分类号: R473.2 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2026.09.093

Emergency response ability among nurse assistants in nursing homes and its influencing factors

Tong Changying, Jin Yang, Hu Huiju, Hou Xiaofei, Qin Yujun, Tang Qiqun. School of Nursing and Rehabilitation, North China University of Science and Technology, Tangshan 063210, China

Abstract: **Objective** To understand the emergency response ability of nurse assistants in nursing homes, and to analyze its influencing factors, so as to provide references for optimizing the training program of emergency skills of nurse assistants. **Methods** A total of 356 nurse assistants from 6 nursing homes in Tangshan were conveniently selected, then they were investigated by using a general information questionnaire, the Emergency Response Ability Questionnaire of the Nurse Assistants in Nursing Homes, and the Care Neglect Scale of the Nurse Assistants. The influencing factors of emergency response ability were analyzed by univariate analysis, correlation analysis and multiple linear regression analysis. **Results** The participants' score of emergency response ability was (171.47 ± 15.69) points. The results of multiple linear regression analysis showed that, marital status, working years, monthly income, successful emergency response experience, degree of institutional cooperation, whether colleagues would share emergency skills, and care neglect were the influencing factors of emergency response ability of nurse assistants in nursing homes (all $P < 0.05$). **Conclusion** The emergency response ability of nurse assistants in nursing homes is at a medium and above level. Nursing homes should constantly improve the salary incentive system, create a team atmosphere of mutual assistance, strengthen quality management, and regularly carry out emergency training and exercises to improve the emergency response ability of nurse assistants.

Keywords: nursing homes; nurse assistants; emergencies; emergency response ability care neglect; emergency response experience; geriatric nursing

截至 2024 年底, 中国 60 岁及以上人口为 3.1 亿, 占总人口的 22.0%, 其中 65 岁及以上人口为 2.2 亿, 占总人口的 15.6%^[1]。人口老龄化程度的持续加深, 使得机构养老服务需求呈刚性增长。截至 2024 年底, 各类养老机构和设施总数达 40.6 万个, 床位 799.3 万张^[2]。老年人群因机能衰退, 普遍存在慢性病、行动不便等问题, 突发疾病、意外跌倒、噎食等意外伤害事件发生率显著高于其他群体。加上养老机构人员密集、环境相对封闭, 火灾等事故灾难高发且危害严重^[3]。护理员作为一线照护者, 其快速、

准确、有效的应急能力直接关乎老年人生命安全与康复质量, 是养老机构安全运行的基石^[4]。我国养老护理员队伍学历普遍偏低, 专业化程度不足^[5], 其应急处置水平已成为养老机构安全事故的关键风险因素^[6]。护理员疏于照顾主要体现为未按流程规范为老年人提供必要服务, 而流程意识淡薄直接影响护理员在突发事件中的应急处置能力。《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》^[7]明确提出要加强养老护理员应急技能培训, 而有效评估应急能力是精准落实政策的关键路径。因此, 本研究调查养老机构护理员应急能力, 分析其影响因素, 旨在为完善护理员应急技能培训方案提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2025 年 9—11 月, 采用便利抽样法, 选取唐山市 6 家养老机构的护理员作为研究对象。纳入标

作者单位: 华北理工大学护理与康复学院(河北 唐山, 063210)

通信作者: 唐启群, jwctang2008@163.com

佟长颖: 男, 硕士在读, 学生, 2065104344@qq.com

科研项目: 河北省社会科学基金项目(HB25SH007)

收稿: 2025-12-08; 修回: 2026-02-10

准:①年龄≥18岁;②小学及以上文化程度;③承担入住老年人照护工作半年以上;④知情同意,自愿参与本研究。排除标准:①外来进修、学习人员,以及非正式照护人员,如临时工(非长期聘用人员)、兼职人员等;②近3个月内经历过重大生活事件(如家庭变故、重大疾病等),可能影响情绪状态和工作表现。根据线性回归分析要求,样本量应为自变量的20倍^[8],本研究自变量12个,考虑20%的无效率,样本量应为300。本研究共有效调查养老护理员356人,其中男22人,女334人;132人患有慢性病。本研究已通过华北理工大学医学伦理委员会批准(2025073)。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

①一般资料调查表。基于文献研究自行编制,包括性别、年龄、婚姻状况、文化程度、有无职务、工作年限(从事护理员工作)、月收入、是否患有慢性病、是否有过成功的应急处置经历、机构协作程度、同事是否会分享应急技巧。②养老机构护理员应急能力调查问卷。研究小组基于文献研究、对养老机构护理员及机构管理者进行半结构式访谈、德尔菲专家函询自行设计,包括突发事件预防能力(条目1~19)、应急准备能力(条目20~26)、应急反应能力(条目27~39)、恢复发展能力(条目40~44)4个维度,共44个条目。采用Likert 5级评分法,由“非常不符合”至“非常符合”依次计1~5分。总分44~220分,得分越高表示应急能力越强。该问卷的Cronbach's α 系数为0.964, Spearman-Brown 系数为0.820。问卷整体S-CVI为0.977,探索性因子分析提取4个因子,累计方差贡献率为60.51%,且各条目因子载荷量>0.4。③养老护理员疏于照顾量表。由杜亚格等^[9]编制,包括身体忽视、心理忽视、经济忽视和医疗忽视4个维度,共17个条目。采用Likert 5级评分法,从“极少”到“总是如此”分别计1~5分。

总分17~85分,得分越高表示养老护理员疏于照顾水平越低。该量表的Cronbach's α 系数为0.877^[9]。本研究中为0.687。

1.2.2 资料收集方法

研究团队提前与各养老机构的管理层进行沟通,协商确定具体的调查时间和地点,采用现场发放回收和问卷星线上形式进行调查。现场收发问卷时,调查员会详细讲解问卷调查的目的以及填写时需要注意的事项,着重强调选择纸质问卷或线上问卷一种方式填写即可,对填写的准确性和完整性进行现场核查,并及时补充遗漏信息。线上收集利用问卷星平台生成二维码,要求符合纳入及排除标准的护理员扫码填写,同一个IP地址只可作答1次,且每个题目均为必答题,提交后不可再次填写。问卷收集后,由双人进行数据核对及录入。剔除填写时间小于5min,选项具有明显规律性或高度一致性的问卷。本研究共回收问卷376份,其中有效问卷356份,有效回收率94.68%。

1.2.3 统计学方法

采用SPSS26.0软件进行统计描述、*t* 检验、方差分析、Pearson 相关性分析及多元线性回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 养老机构护理员应急能力得分

见表1。得分前3位和后3位的条目见表2。

表1 养老机构护理员应急能力得分($n=356$)

项目	得分	条目均分
突发事件预防能力	72.99±7.88	3.84±0.41
应急准备能力	26.27±3.20	3.75±0.46
应急反应能力	53.30±5.85	4.10±0.45
恢复发展能力	18.91±1.69	3.78±0.34
应急能力	171.47±15.69	3.90±0.36

表2 养老机构护理员应急能力得分前3位和后3位的条目($n=356$)

条目	所属维度	得分
得分前3位的条目		
能够识别患者伤害类型,评估病情状况,及时进行应急处置	应急反应能力	4.41±0.54
能够适时启动应急预案,按预案流程进行处置	应急反应能力	4.41±0.55
突发状况下能够及时协调联系内设医疗机构、安保部门,或拨打120	应急反应能力	4.36±0.54
得分后3位的条目		
熟悉移位机、风险预警系统等适老化应急设备操作	突发事件预防能力	2.88±0.47
能够分析事件发生的原因、处理方法,总结经验并进行分享	恢复发展能力	3.11±0.54
能够在突发状况下使用AED、简易呼吸器等急救设备	突发事件预防能力	3.13±0.75

2.2 养老机构护理员应急能力的单因素分析

研究结果显示,不同性别及是否患有慢性病的养老机构护理员应急能力得分差异无统计学意义(均 $P>0.05$),差异有统计学意义的项目见表3。

2.3 养老机构护理员疏于照顾得分及与应急能力的相关性分析

见表4。

2.4 养老机构护理员应急能力的多因素分析

以养老机构护理员应急能力总分为因变量,将单因素分析中差异有统计学意义的项目作为自变量,进行多元线性回归分析($\alpha_{\lambda}=0.05, \alpha_{\text{fit}}=0.10$)。VIF为1.024~1.329。结果显示,婚姻状况(已婚=0,其他=1)、工作年限(<1年=1,1~3年=2,>3年=3)、月收入

($<4\ 000$ 元 = 1, $4\ 000\sim6\ 000$ 元 = 2, $>6\ 000$ 元 = 3)、有过成功的应急处置经历(否 = 0, 是 = 1)、机构协作程度(低水平 = 1, 中等水平 = 2, 高水平 = 3)、同事分享应急技巧(否 = 0, 是 = 1)、疏于照顾(原值输入)是养老机构护理员应急能力的影响因素(均 $P < 0.05$), 共同解释总变异的 67.4%。见表 5。

表 3 养老机构护理员应急能力单因素分析结果

项目	人数	得分(分, $\bar{x} \pm s$)	F/t	P
年龄(岁)			3.862	<0.001
≤ 50	135	175.50 \pm 15.24		
> 50	221	169.00 \pm 15.48		
婚姻状况			3.879	<0.001
已婚	321	172.51 \pm 15.18		
其他	35	161.89 \pm 17.23		
文化程度			12.467	<0.001
小学及以下	185	169.58 \pm 14.97		
初中	152	171.72 \pm 15.41		
高中/中专及以上	19	187.84 \pm 15.76		
职务			5.225	<0.001
无	304	169.86 \pm 15.46		
有	52	180.85 \pm 13.75		
工作年限(年)			12.037	<0.001
< 1	107	166.19 \pm 14.43		
1~3	129	171.52 \pm 15.42		
> 3	120	176.12 \pm 15.68		
月收入(元)			14.062	<0.001
$< 4\ 000$	83	165.53 \pm 15.71		
$4\ 000\sim6\ 000$	159	170.64 \pm 14.86		
$> 6\ 000$	114	176.94 \pm 15.11		
有过成功的应急 处置经历			4.779	<0.001
否	253	169.00 \pm 14.85		
是	103	177.53 \pm 16.10		
机构协作程度			8.059	<0.001
低水平	6	167.00 \pm 14.64		
中等水平	287	170.02 \pm 15.26		
高水平	63	178.48 \pm 16.00		
同事会分享应急技巧			2.899	0.004
否	41	164.85 \pm 13.34		
是	315	172.33 \pm 15.78		

表 4 养老机构护理员疏于照顾得分及与应急能力的相关系数($n = 356$)

项目	得分(分, $\bar{x} \pm s$)	相关系数
疏于照顾	71.35 \pm 4.21	0.801*
身体忽视	22.45 \pm 1.48	0.578*
医疗忽视	22.05 \pm 1.44	0.476*
经济忽视	11.01 \pm 1.30	0.543*
心理忽视	15.84 \pm 1.73	0.649*

注: * $P < 0.001$ 。

3 讨论

3.1 养老机构护理员应急能力水平分析 本研究结果显示, 养老机构护理员应急能力总分为(171.47 \pm 15.69)分, 处于中等偏高水平。4 个维度中, 应急反

应能力维度的条目均分最高, 且得分最高的 3 个条目均属于该维度。这得益于养老机构具备完善的应急预案^[10], 定期开展应急培训和演练, 使得在突发状况下护理员能够迅速响应, 适时启动应急预案, 按预案流程进行处置。应急准备能力维度得分最低, 可能源于部分养老机构侧重对护理员操作技能的培训, 而忽视了相关风险筛查方法。此外, 养老机构护理员应急设备操作能力欠缺, 条目“熟悉移位机、风险预警系统等适老化应急设备操作”和条目“能够在突发状况下使用 AED、简易呼吸器等急救设备”得分较低。一方面, 可能由于养老机构内护理员年龄普遍偏大, 且文化程度较低, 对新设备和专业设备的接受度较低。另一方面, 移位机、风险预警系统、AED 等设备成本较高, 部分养老机构尚未配备或未实现机构内全覆盖。未来, 应不断完善护理员培训体系, 强化护理员在智能设备和急救设备使用方面的课程培训^[11], 并加大相关设备应用的投入力度。

表 5 养老机构护理员应急能力多因素分析结果($n = 356$)

项目	β	SE	β'	t	P
常量	-30.181	10.583		-2.852	0.005
婚姻状况	-3.247	1.641	-0.062	-1.979	0.049
工作年限	1.902	0.627	0.097	3.032	0.003
月收入(元)	1.562	0.672	0.074	2.325	0.021
有过成功的应急 处置经历	2.157	1.093	0.062	1.973	0.049
机构协作程度	3.187	1.191	0.083	2.677	0.008
同事会分享应急 技巧	3.285	1.504	0.067	2.183	0.030
疏于照顾总分	2.581	0.130	0.692	19.829	<0.001

注: $R^2 = 0.683$, 调整 $R^2 = 0.674$; $F = 74.498$, $P < 0.001$ 。

3.2 养老机构护理员应急能力的影响因素分析

3.2.1 已婚、工作年限越长、月收入越高的护理员应急能力越强 婚姻状况是养老机构护理员应急能力的影响因素($P < 0.05$), 已婚护理员具有较强的应急能力, 与 Huang 等^[12]研究结果一致, 可能源于其丰富的生活经验, 以及良好的情绪调节能力。已婚护理员在协调家庭关系和与老年人沟通上积攒了更多经验, 使他们在面对突发事件时更具冷静应对与组织协调的能力。同时, 家庭支持系统也能为他们提供情绪缓冲, 降低应急情境下的压力反应。工作年限长对护理员应急能力的保护作用主要体现在职业经验积累与专业技能沉淀^[13]。应急能力往往要求护理员在瞬间作出反应, 这种反应更多依赖于长期训练而形成的肌肉记忆和直觉^[14]。拥有较长工作年限的护理员接触过更多不同状况的老年人, 经历的突发事件类型丰富多样。在反复的实践过程中, 他们逐渐形成了系统化的应急处置思维, 并熟练掌握操作技能^[15]。而且工作年限较长的护理员通常对所在养老机构的环境布局、设施设备使用、老年服务对象的个体差异更为熟悉, 进一步提升了应急处置的效率。月收入高作为保护因素, 表明薪酬激励对护理员应急能力提升具有正

向作用^[16]。合理的薪酬待遇能够满足护理员的物质需求,增强其职业认同感和归属感,进而激发其主动学习应急知识、参与应急培训的内在动力。因此,养老机构应完善薪酬激励制度,适当提高薪资水平,留住高年资护理员。

3.2.2 有过成功的应急处置经历的护理员应急能力越强

多因素回归分析结果显示,有过成功应急处置经历的养老机构护理员应急能力越强($P < 0.05$),与李红等^[17]的研究结果一致。成功的应急处置经历能够显著提升护理员的自我效能感,使其在面对类似突发事件时更具信心,根据自身知识储备与应急预案流程迅速响应。同时,成功的应急处置经历会促使护理员进行反思,总结应急处置中的关键环节和有效方法,形成个性化的应急处置策略,为后续应对同类事件提供宝贵经验。然而,缺乏成功应急处置经历的护理员在本研究中占比 71.07%,其应急能力的发展往往面临障碍。这类护理员由于缺乏正向的经验参照,可能在面对突发状况时表现出更高的不确定性与焦虑,其决策过程也因缺少实践验证而更显犹豫。他们更依赖于程序化的理论知识和外部指令,难以形成灵活、情境化的应对策略。这种经验上的缺失不仅影响其即时反应能力,也制约了其在长期职业发展中进行有效经验积累的可能性。因此,养老机构可通过情景模拟演练^[18],借助应急处置成功经历,增强护理员在紧急状况下的信心与自我效能感,进而提升其应急能力水平。

3.2.3 机构协作程度越高、同事会分享应急技巧的护理员应急能力越强

养老机构的应急处置工作并非护理员孤立的个体行为,而是需要护理员与其他护理员、医生、护士、后勤人员等多岗位人员的协同配合。协作程度越高的组织文化中,机构更注重团队合作机制的建设,通过明确各岗位在应急处置中的职责分工、建立高效的沟通协调渠道、开展常态化的跨岗位应急演练等方式,提升团队整体的应急能力水平^[19]。护理员在这种文化氛围中,能够快速获得同事的支持与配合,减少应急处置中的沟通成本和协作障碍,从而更高效地完成应急救援任务。同事之间分享应急技巧能够使护理员快速获取应对特殊场景的应急方法,弥补自身知识和技能的不足。再者,同事间的分享行为还能够营造互助共进的团队氛围,增强团队凝聚力^[20]。因此,养老机构应加强组织文化与氛围建设,提高机构成员凝聚力。

3.2.4 疏于照顾水平越低的护理员应急能力越强

研究结果显示,疏于照顾水平越低的护理员应急能力越强。疏于照顾水平低意味着护理员在日常工作中能够为老年人提供细致、全面的照护服务,包括定期监测健康状况、及时发现潜在风险、做好预防护理措施等^[21]。这种精细化的日常照护能够有效减少突发

事件的发生概率,从源头降低应急处置的压力。同时,在日常照护中对老年人健康状况的持续关注,使护理员能够更加精准地掌握老年人的健康状况。在突发事件中能够快速判断病因或事件起因,为精准处置提供依据。

4 结论

本研究结果显示,养老机构护理员应急能力处于中等偏高水平,尤其是应急反应能力得分较高。但智能设备和急救设备使用相关条目得分较低,未来应加强相关课程培训和演练。养老机构护理员应急能力受多种因素影响。养老机构需不断完善薪酬激励制度,营造互助共进的团队氛围,加强质量管理,定期开展应急培训和演练,不断优化护理员应急能力培训方案。本研究的调查对象仅局限于唐山市,研究结果可能存在偏倚。养老机构护理员应急能力调查问卷由本研究小组自行编制,尚未在其他研究中应用。研究纳入影响因素有限,未考虑个人情感、机构性质、相关政策等因素对护理员应急能力的影响。未来可开展多中心调查研究,扩大研究变量和样本量,多角度探讨养老机构护理员应急能力的影响因素。

参考文献:

- [1] 国家统计局. 2024 年经济运行稳中有进 主要发展目标顺利实现[EB/OL]. (2025-01-17)[2025-10-12]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202501/t20250117_1958332.html.
- [2] 民政部全国老龄办. 2024 年度国家老龄事业发展公报[EB/OL]. (2025-07-25)[2025-11-20]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202507/content_7033724.htm.
- [3] 谢尊贤,蔡二柱,徐宝. 基于云模型一模糊理论的养老机构火灾安全风险预警系统[J]. 安全与环境学报,2022,22(2):588-598.
- [4] 王雪,王晶. 何去何从:性别视角下养老护理员的职业流动[J]. 妇女研究论丛,2025(2):17-33.
- [5] 人民网研究院. 养老护理人才缺口大,怎么看、怎么办?[EB/OL]. (2024-04-29)[2025-11-21]. <http://yjy.people.com.cn/n1/2024/0429/c244560-40226657.html>.
- [6] 王灿友,吕嘉瑞. 养老机构安全事故致因链的贝叶斯网络建模与分析[J]. 安全与环境学报,2025,25(11):4312-4319.
- [7] 国务院. “十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划[EB/OL]. (2022-02-21)[2025-11-24]. https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/21/content_5674844.htm.
- [8] 孙振球,徐勇勇. 医学统计学[M]. 北京:人民卫生出版社,2011:272-273.
- [9] 杜亚格,刘婕,张春梅,等. 养老护理员疏于照顾评估量表的编制及信效度检验[J]. 护理研究,2021,35(19):3385-3389.
- [10] 中华人民共和国民政部. 养老机构安全管理:MZ/T 032-2012[S]. 北京:中华人民共和国民政部,2012.

Cancer,2020,28(10):4667-4675.

[7] Nagelschmidt K, Leppin N, Seifart C, et al. Systematic mixed-method review of barriers to end-of-life communication in the family context [J]. *BMJ Support Palliat Care*,2021,11(3):253-263.

[8] 廖菁,倪平,陈凤菊,等.三甲医院晚期癌症患者的死亡观及其影响因素[J]. *齐鲁护理杂志*,2019,25(5):18-21.

[9] 杜叶会,裴菊红,陈海霞,等.慢性疼痛患者治疗期望的研究进展[J]. *护理学杂志*,2022,37(2):109-113.

[10] Laferton J A, Kube T, Salzmann S, et al. Patients' expectations regarding medical treatment: a critical review of concepts and their assessment [J]. *Front Psychol*,2017,8:233.

[11] 朱雅麟,柴守霞,刘一魁,等.晚期癌症病人临终沟通的研究进展[J]. *护理研究*,2023,37(1):98-104.

[12] Bendel Y, Piquart M, Schulz-Quach C, et al. Expectations in the communication about death and dying: development and initial validation of the End-of-Life Conversations-Expectations Scale [J]. *Omega (Westport)*,2024,90(2):710-725.

[13] 王沙沙,孟英涛,王炳翔,等.青年癌症患者109例对死亡态度调查分析[J]. *中华肿瘤防治杂志*,2021,28(4):250-256.

[14] 冯智超,陆宇晗,谷友惠等.临终沟通预期量表的汉化及信效度检验[J]. *中华现代护理杂志*,2026,32(1):75-79.

[15] 马慧玲,李婧,惠珍,等.晚期癌症患者夫妇家庭回避癌症沟通关怀度对生活质量的主体效应分析[J]. *护士进修杂志*,2024,39(23):2511-2516.

[16] Fakhri S, Engelberg R A, Downey L, et al. Factors affecting patients' preferences for and actual discussions

about end-of-life care [J]. *J Pain Symptom Manage*,2016,52(3):386-394.

[17] Tang Y. Death attitudes and truth disclosure: a survey of family caregivers of elders with terminal cancer in China [J]. *Nurs Ethics*,2019,26(7-8):1968-1975.

[18] von Blanckenburg P, Riera Knorrenschild J, Hofmann M, et al. Expectations, end-of-life fears and end-of-life communication among palliative patients with cancer and caregivers: a cross-sectional study [J]. *BMJ Open*,2022,12(5):e058531.

[19] Trees A R, Ohs J E, Murray M C. Family communication about end-of-life decisions and the enactment of the decision-maker role [J]. *Behav Sci (Basel)*,2017,7(2):36.

[20] Dobrina R, Vianello C, Tenze M, et al. Mutual needs and wishes of cancer patients and their family caregivers during the last week of life: a descriptive phenomenological study [J]. *J Holist Nurs*,2016,34(1):24-34.

[21] 高波,宗雪荣,盛艳,等.集束化认知行为干预对脑胶质瘤患者疾病恐惧及心理安全感的影响[J]. *中华行为医学与脑科学杂志*,2024,33(3):252-258.

[22] 范慧杰,武晓婷,台笑蕾,等.阶段性认知行为干预对老年结直肠癌患者疾病进展恐惧及心理弹性的影响[J]. *癌症进展*,2025,23(4):406-409.

[23] 郑家萍,孙伟,蒋中陶,等.癌症临终患者家属死亡态度调查与分析[J]. *中国医学伦理学*,2014,27(6):820-822.

[24] Guo Q, Chochinov H M, McClement S, et al. Development and evaluation of the Dignity Talk Question framework for palliative patients and their families: a mixed-methods study [J]. *Palliat Med*,2018,32(1):195-205.

(本文编辑 韩燕红)

(上接第96页)

[11] 韩梦汐,宋梅,王琰.居家养老护理员核心能力研究现状及提升对策研究[J]. *中国医学伦理学*,2024,37(10):1240-1245.

[12] Huang N, Che Y, Hu X, et al. Current status and factors influencing emergency response capability of shared nurses in the Internet+ nursing service model: a descriptive cross-sectional study [J]. *Risk Manag Healthc Policy*,2024,17:803-814.

[13] 刘娟,向家良,于文琦,等.中医医院护士传染病突发事件应对能力现状及影响因素[J]. *护理学杂志*,2021,36(9):51-53,86.

[14] Huang W, Chen J, Zheng L, et al. Factors affecting nurses' emergency competencies in public health emergency: a cross-sectional study based on the stress-coping adaptation model [J]. *Public Health Nurs*,2024,41(3):617-625.

[15] Shi W, Qiu C, Zhang Y, et al. Research on the relationship between nurses' emergency public health response capacity and workplace resilience: a cross-sectional study [J]. *Int J Nurs Sci*,2024,11(3):301-307.

[16] 杜昕昱,米嘉润,依力夏提·艾力,等.我国三级公立医院护士情绪耗竭现状及影响因素研究[J]. *中国医院管理*,2024,44(8):23-28.

[17] 李红,古满平,杨旭红.综合医院护士重大传染病疫情应急能力及影响因素调查分析[J]. *护理学杂志*,2021,36(4):58-61.

[18] Mattheus D, Fontenot H B, Lim E, et al. Increasing the self-confidence of school nurses to respond to emergency situations [J]. *J Contin Educ Nurs*,2023,54(2):71-77.

[19] 陈唱唱,胡雪军,蒋玮,等.传染病突发公共卫生事件护理危机领导力特征要素的质性研究[J]. *护理学杂志*,2023,38(16):77-81.

[20] Lorraine V, Barbara H, Christopher E. Development and evaluation of an organisational culture change intervention in residential aged care facilities [J]. *Australas J Ageing*,2020,39(1):56-63.

[21] 王静.养老护理员自我同情、社会支持、工作投入与疏于照顾的关系研究[D].天津:天津中医药大学,2024.

(本文编辑 韩燕红)