

基于建构主义的乐高严肃游戏教学对 ICU 护生角色压力与职业认同的影响

王明月¹, 夏天慧¹, 陈晓芳², 李冰¹

摘要:目的 探讨基于建构主义的乐高严肃游戏教学对 ICU 护理实习生角色压力与职业认同的干预效果,为临床教学创新提供参考。**方法** 将 110 名 ICU 实习护生按实习时间分为对照组 58 名和观察组 52 名。对照组接受常规教学,观察组在常规带教基础上基于建构主义进行“角色想象—压力识别—身份转化”三阶段的乐高严肃游戏教学。干预前后采用角色压力量表和职业认同问卷对两组护生进行测评,同时对 12 名观察组护生开展半结构化访谈。**结果** 干预后,观察组角色压力得分为(34.23±9.36)分,显著低于对照组的(45.14±6.25)分;职业认同得分为(63.96±8.28)分,显著高于对照组的(49.76±5.05)分(均 $P<0.05$)。观察组质性研究提炼出激发角色意识与参与动机、外化情绪经验与压力认知、强化职业认同与角色转化 3 个主题。**结论** 基于建构主义的乐高严肃游戏教学可有效缓解 ICU 护生的角色压力,提升其职业认同水平,护生体验良好。

关键词:重症监护室; 护生; 建构主义; 乐高严肃游戏; 角色压力; 职业认同; 护理教育

中图分类号:R47;G448 **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2026.13.001

The effect of constructivism-based LEGO Serious Play on role stress and professional identity of nursing students practicing in the ICU

Wang Mingyue, Xia Tianhui, Chen Xiao-

fang, Li Bing. The First Intensive Care Unit, China Medical University, Shenyang 111000, China

Abstract: **Objective** To examine the effect of a constructivism-based LEGO Serious Play intervention on role stress and professional identity of nursing students practicing in the ICU, and to provide a reference for innovation in clinical teaching. **Methods** A total of 110 nursing students practicing in the ICU were allocated to a control group ($n=58$) or an intervention group ($n=52$) chronologically. The control group received routine clinical teaching, while the observation group additionally received a three-stage ("role imagination—pressure identification—identity transformation") LEGO Serious Play based on constructivism. Before and after the intervention, the two groups were assessed using the Role Stress Scale and the Professional Identity Questionnaire. Meanwhile, semi-structured interviews were conducted with 12 nursing students in the intervention group. **Results** After the intervention, the intervention group reported significantly lower role stress score (34.23±9.36) compared with the control group (45.14±6.25), and significantly higher professional identity score (63.96±8.28 *vs.* 49.76±5.05; both $P<0.05$). Qualitative analysis generated three themes:enhancing role awareness and engagement motivation, externalizing emotional experience and stress cognition, and strengthening professional identity and role transformation. **Conclusion** Constructivism-based LEGO® Serious Play can effectively alleviate role stress and enhance professional identity among nursing students practicing in the ICU, and the students' experience with this method is positive.

Keywords: intensive care unit; nursing students; constructivism; LEGO Serious Play; role stress; professional identity; nursing education

重症监护病房(Intensive Care Unit,ICU)作为护理临床教学的重要轮转科室,因其高强度、高风险与高复杂度的特性,对护生提出了极高的专业要求^[1]。实习期间,护生常面临职责不清、能力不足、人际沟通紧张等问题,易产生角色压力^[2]。研究表明,长期处于高压与角色模糊状态,护生易出现认同混乱、自我怀疑和职业倦怠,从而阻碍其完成从护生向护士的身份转变^[3-4]。职业认同作为护生内化专业价值的重要

心理过程,深受实践体验影响,且与角色压力呈显著负相关^[5-6]。虽然职业认同的形成贯穿整个实习过程,但 ICU 实习阶段护生承担重症护理任务,需在高压环境中迅速做出判断与协作,是其由学生向专业角色转化的关键节点。有研究发现,ICU 实习阶段护生的心理压力和身份焦虑显著高于其他科室^[7]。在这一高风险、高成长阶段开展针对性干预,可有效缓解压力、稳定职业认同,并为护生的持续专业发展奠定基础。乐高严肃游戏(Lego Serious Play,LSP)以其具象表达和结构化反思特征,逐渐应用于护理教育^[8]。该方法引导学习者通过积木建构表达个人经验,并在“建构—讲述—协作”过程中深化角色理解、增强参与感^[9]。LSP 的理论基础源于建构主义学习

作者单位:中国医科大学附属盛京医院 1. 第一重症监护病房

2. 急诊科(辽宁 沈阳,111000)

通信作者:李冰,hdrdgm1@126.com

王明月:女,本科,护师,358476386@qq.com

收稿:2025-12-20;修回:2026-03-22

理论,强调知识是学习者在特定情境中通过经验参与、社会互动与反思主动建构的过程,以“做中学、讲中悟”为核心理念^[10]。因此,本研究基于建构主义学习理论,在 ICU 护理实习教学中引入 LSP,设计“角色想象—压力识别—身份转化”三阶段教学路径,旨在通过互动式体验引导护生重构角色认知、缓解角色压力、强化职业认同,为 ICU 护理实习教学提供新的教学思路与实践模式。报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 本研究采用类实验设计,选取 2024 年 4 月至 2025 年 3 月在中国医科大学附属盛京医院 ICU 实习的护生为研究对象。纳入标准:护理本科生;实习总周期为 12 个月,已完成大内科与大外科轮转后进入 ICU,处于实习中期(第 4~6 个月),ICU 轮转时间为 4 周;无重大心理障碍或中断实习经历;知情并

同意参与本研究。排除标准:因学校或医院安排导致实习路径变化(如提前进入 ICU、缩短轮转时间等)。剔除标准:实习期间未完成 ICU 带教轮转;未能全程参与课程或评估流程。样本量计算基于 $G * Power$ 3.1 软件,设定 $\alpha=0.05$,效应量 $d=0.60$,检验效能 $(1-\beta)=0.80$,采用独立样本 t 检验比较主要结局变量角色压力,得出每组最小所需样本为 45。考虑 10% 的脱落率,每组计划招募 50 名。实际共纳入 110 名护士,依据实习时间将 2024 年 4~9 月进入 ICU 实习的 58 名护生分为对照组,2024 年 10 月至 2025 年 3 月进入 ICU 实习的 52 名护生分为观察组。本研究已获得中国医科大学附属盛京医院伦理委员会批准(LY-202500212)。护生均签署知情同意书,研究全程遵循《赫尔辛基宣言》及相关伦理要求。两组一般资料比较,见表 1。

表 1 两组一般资料比较

组别	人数	性别(名)		年龄 (岁, $\bar{x} \pm s$)	生源地(名)		文理科(名)		已实习时长(名)		
		男	女		农村	城市	理科	文科	4 个月	5 个月	6 个月
对照组	58	8	50	22.03±1.28	20	38	15	43	20	21	17
观察组	52	12	40	22.13±1.43	10	42	16	36	16	22	14
统计量		$\chi^2=1.589$		$t=0.387$	$\chi^2=3.216$		$\chi^2=0.326$		$\chi^2=0.432$		
P		0.208		0.701	0.073		0.568		0.806		

1.2 教学方法

对照组护生接受常规 ICU 实习带教。由临床带教老师根据轮转安排进行日常指导,内容涵盖岗位职责介绍、护理技能操作、病例讨论及护理查房等标准教学任务。为保障教学公平性,研究干预阶段结束后,将另行安排时间组织对照组护生补充参与 LSP 课程。观察组每批进入 ICU 的护生按轮转计划分为若干小组,每组 5~7 人,采用小组式团体干预模式实施 LSP 教学活动。具体如下。

1.2.1 成立 ICU 带教团队 由 1 名教学主管、4 名核心带教老师(主管护师)、2 名辅助带教老师(主管护师)及 1 名研究助理组成。所有成员长期从事重症护理临床与教学工作,具备丰富的带教经验。教学主管负责课程整体统筹与引导,确保 LSP 活动与 ICU 实习培养目标一致,并在每次教学活动中担任主要引导者;核心带教老师协助完成现场指导与反思引导;辅助带教老师负责教学场地布置、教学材料准备及护生表现观察记录;研究助理负责拍照、文字记录、问卷回收及后期数据整理。为确保干预的专业性与一致性,带教团队在干预实施前接受了 2 次由认证 LSP 引导师主持的集中培训。培训内容包括 LSP 的核心理念、教学活动流程、引导与反思提问技巧、课堂情绪管理方法,并通过模拟演练考核掌握情况。教师在通过培训评估后方可正式参与教学。

1.2.2 构建 ICU 护生 LSP 教学方案 基于建构主义学习理论构建 ICU 护生 LSP 教学方案。首先,成

立由科室主任、护士长、6 名 ICU 临床带教教师、1 名护理研究生及 1 名具备 LSP 引导资质的外聘设计师组成的课程设计小组,负责教学需求分析、典型情境提炼、文献资料整合及 LSP 流程设计。其后,围绕“LSP 在护理教育中的应用”开展系统文献检索,共纳入 6 篇文献,包括 1 篇范围综述^[11]、5 篇实证研究^[9,12-15]。基于文献证据形成课程初稿后,研究团队邀请 10 名专家(均为副高级及以上职称;4 名高校护理教育专家、3 名具有 10 年以上重症护理带教经验的 ICU 临床护理专家、3 名具备 LSP 认证资质或建构式学习培训经验的外聘专家)开展 2 轮咨询,最终形成以 ICU 实习进程为主线的三阶段情境模块,采用“建构—讲述—反思”的结构化教学流程,通过情境化建构与集体反思支持护理实习生表达临床经验、识别认知冲突并重塑角色意义,从而提升其角色压力调适能力和职业认同水平。具体课程方案见表 2。

1.2.3 方案实施 每次由教学主管教师负责主持,带教老师协同参与。教学地点选定为 ICU 教学活动室或模拟教室。课程前由研究团队布置场地,设置个人建构区、小组讨论区及模型展示区,确保空间布局适应教学需求。课程实施前,由研究团队统一准备散装 LSP 建构包(每人 1 套)、标签贴纸、构建指引卡片及记录用具。每次活动前,教师结合护生当前实习阶段的典型问题进行主题引导,如角色预期、压力识别、身份认知等。随后,护生依据教师指令,独立进行建构操作,每个建构阶段均包括任务说明、建构执行、模

型讲述与教师引导的集体反思。课程中,教学主管依据建构内容引导护生进行个体经验分享与职业价值反思,强调从具体实践情境出发,识别角色压力、转换身份认知。带教老师在建构与讲述过程中提供适度

提示,协助识别护生可能的理解偏差与困境感受。课程后由研究人员统一完成拍照记录、模型归档与讲述整理,为后续课程反馈与干预评估提供基础资料。

表 2 ICU 护生 LSP 方案

教学阶段	游戏主题	游戏目的	游戏时间(min)	游戏方法
初入科室	角色想象	帮助护生外化其对 ICU 护士角色的认知起点,为后续体验建构提供参考原型,提升学习动机与情境代入感	45	①入科宣教结合建构:结合 ICU 入科第 1 天的岗前培训,由教学主管介绍 ICU 工作环境、典型岗位职责及实习流程,引出“ICU 护士是谁”“我该如何进入这个角色”的思考。②个人建构:每位护生使用散装 LSP 建构包,搭建自己对“ICU 护士”角色的初步想象或期待模型,并附小卡片说明其理解。③角色讲述:组织护生以小组形式依次进行 2~3 min 的模型展示,说明建构内容、思维过程及角色理解来源,促进同伴观察与集体反思。④临床带教:引导护生识别“期望—现实”之间可能存在的差距,为后续实践与反思埋下认知线索
实习中期	压力识别	引导护生将个体经验外显化,识别自身角色压力及专业成长盲点,通过体验式建构实现“从情绪到认知、从困惑到认同”的内在转化	60	①引导回顾:教学主管以提问形式引导护生回顾实习至今的典型工作情境与困难(如交接班紧张、抢救任务、患者沟通等),并解释“压力点”与“角色困境”的概念。②个人建构:每位护生使用散装 LSP 建构包,独立搭建一个真实经历的 ICU 任务场景模型,不限情境,但必须真实、具体(如抢救过程、医生查房配合、执行复杂医嘱等)。③压力识别:在建构中使用红色/深色乐高块标记“压力点”位置,并在一旁附上书写小贴标签注明其压力来源(如“怕出错、沟通障碍、责任太重”等)。④个人讲述:每位护生用 3 min 向大家讲述自己的模型:任务是什么、压力来自哪里、当时怎么应对、想法是否有变化。⑤引导反思:组织全体回顾常见压力源背后的“角色预设”与“职业期待”,引导护生将个体经验上升为职业认知反思
临近结束	身份重构	引导护生完成“从护生到专业人”的角色过渡,强化职业自我认同,激发未来从业信心与专业归属感	60	①回顾引导:教学主管引导护生回顾实习全程经历,从“我是护生”到“我像个护士了吗?”角度切入,引出身份认知变化。②个人建构:使用 LSP 积木,构建一个代表“我现在理解的 ICU 护士”的角色模型,鼓励护生结合自己经历选择典型元素(如协作、安全、判断、沟通等),体现内化认知。③个人讲述:每人 3 min 讲述模型内容与认知演变过程;④对比反思:教师组织护生对比“入科建构模型”与“结业建构模型”,识别认知演进轨迹

1.3 评价方法

采用问卷调查法,分别于入科宣教前与出科总结后对两组护生进行角色压力与职业认同测评。同时在教学干预完成后,对观察组护生进行访谈,了解其对 LSP 的体验。

1.3.1 角色压力 采用 Rizzo 等^[16]编制、黄国隆^[17]翻译修订的角色压力量表对护生的角色压力水平进行测量。该量表涵盖 2 个维度:角色冲突(第 1~7 题)和角色模糊(第 8~11 题)。第 1~7 题为正向陈述,第 8~11 题为反向陈述(需反向计分)。量表采用 Likert 7 级评分法,1 分表示“完全不符合”,7 分表示“完全符合”。总分越高,表示个体感受到的角色冲突与角色模糊程度越高,角色压力水平越大。该量表在本研究中的 Cronbach’s α 系数为 0.810。

1.3.2 职业认同 采用邹玉芳^[18]于 2011 年编制的护生职业认同问卷对护生的职业认同水平进行评估。该问卷包括社会比较与自我反思(3 个条目)、社会服从(2 个条目)、职业自我概念(6 个条目)、职业选择的自主性(2 个条目)以及留职获益与离职风险(4 个条目)5 个维度 17 个条目。采用 Likert 5 级评分法,评分从 1 分(很不符合)至 5 分(很符合),其中第 12 题为反向计分题。总分范围 17~85 分,得分越高表示

个体职业认同感越强。该量表在本研究中的 Cronbach’s α 系数为 0.827。

1.3.3 游戏体验 在教学干预完成后,采用描述性质性研究,对观察组护生进行目的性抽样,以半结构化访谈深入探索其主观体验,并对资料进行整理、编码与主题提炼。主要访谈问题包括:在参与这 3 次游戏过程中,你是否始终保持较高的投入感? 哪些环节最令你感兴趣? 你认为使用乐高模型是否帮助你更具体、更准确地表达了在 ICU 中的所见所感? 课程结束后,你是否对护士这一职业角色产生了新的理解? 这种变化与刚进入 ICU 实习时有何不同? 访谈由研究助理以一对一方式进行,每次时间 20~30 min,并在取得受访者同意后全程录音。音频资料均由 2 名研究人员共同核对转录为文本,采用主题分析法对文本进行处理。根据六步主题分析^[19-20]框架进行逐步归纳,包括熟悉资料、生成初始编码、搜索主题、审查主题、定义与命名主题、撰写报告。转录文本由 2 名研究人员独立进行初步编码,并通过协商达成一致,确保分析的信度与一致性。

1.4 统计学方法 本研究的量性数据采用 SPSS 26.0 软件进行统计分析。对分类变量以频数和百分比表示,组间比较采用 χ^2 检验;连续性变量以($\bar{x} \pm s$)

表示,组间比较采用独立样本 *t* 检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 干预前后两组护生角色压力评分比较 见表 3。

表 3 干预前后两组护生角色压力评分比较

分, $\bar{x} \pm s$			
组别	人数	干预前	干预后
对照组	58	52.45±6.59	45.14±6.25
观察组	52	52.58±5.41	34.23±9.36
<i>t</i>		0.112	7.104
<i>P</i>		0.911	<0.001

2.2 干预前后两组护生职业认同感评分比较 见表 4。

表 4 干预前后两组护生职业认同感评分比较

分, $\bar{x} \pm s$			
组别	人数	干预前	干预后
对照组	58	39.53±6.91	49.76±5.05
观察组	52	37.79±6.66	63.96±8.28
<i>t</i>		1.341	10.709
<i>P</i>		0.183	<0.001

2.3 游戏参与体验 纳入 12 名护生参与半结构化访谈,提炼出 3 个一级主题与 7 个二级主题。见表 5。

表 5 游戏参与体验提炼的主题

一级主题	二级主题	部分访谈摘录
激发角色意识与参与动机	教学形式新颖、增强投入	P1:一上来就让我们动手搭模型,比纯听讲有趣多了,感觉自己像真的进入了 ICU
	角色期待具象化表达	P5:我搭的是“忙碌又笃定的护士”,其实代表了我对自己未来的想象
外化情绪经验与压力认知	真实情境还原唤起情绪共鸣	P8:我搭了急救时的场面,还原后才发现当时是真的很慌,压得喘不过气
	模型建构促进压力识别与表达	P6:用深色积木标记“怕出错”,讲出来之后感觉释然了一点
	职业压力背后的认知矛盾	P10:我发现压力不是任务难,而是我对护士角色期待太高,怕自己不够格
强化职业认同与角色转化	职业理解更清晰具体	P11:我现在搭出来的模型多了“判断”和“协调”,说明我真的理解了护士不仅是执行任务
	自我认同增强与专业信心提升	P12:我觉得我已经从“一个护生”变成了“要当护士的人”,内心更坚定了

3 讨论

3.1 LSP 教学能促进护生角色认同与职业认同的建构

本研究结果显示,干预后观察组角色压力评分显著低于对照组,职业认同评分显著高于对照组(均 $P<0.05$)。提示 LSP 教学干预能够有效提升护生的角色适应与职业认同水平。LSP 之所以能产生显著教学成效,关键在于其动手思考的机制与阶段性教学任务进行有机结合。在本研究中,课程设计遵循“角色想象—压力识别—身份转化”三阶段路径,在初入科室阶段,护生通过构建模型表达对 ICU 护士的期待,激发情境代入感与认知兴趣;在实习中期,护生通过构建“压力地图”,将情绪体验具象化为可视模型,识别实习中的认知矛盾与压力来源,从而实现从情绪到理解的内在转化;在临近结束阶段,护生对比“入科建构”与“结业建构”模型,直观呈现职业认知的演化轨迹,完成身份认同的内化。

LSP 本质上植根于建构主义学习理论,建构主义认为知识与身份的形成并非来源于外部灌输,而是学习者在具体情境中通过与他人互动、反思自身经验的过程中“主动生成”与“社会协商”而得^[21-22]。在本研究的 LSP 教学中,护生通过“建构—讲述—反思”的结构化流程,将零散的临床体验整合为具体可视的认知成果,并在与教师、同伴的协作交流中不断澄清职业理解、强化角色定位。这一过程不仅促进了认知深度的提升,也推动了职业身份的内在建构。Pedregosa-Fauste 等^[9]指出,LSP 可有效提升护生的职业认同、团队协作与沟通表达能力;Warburton 等^[11]的系

统综述也强调了 LSP 在激发学习动机、增强反思能力方面的优势。在本研究中,LSP 不仅激发了护生的临床参与动机,更通过结构化的建构任务与讲述反思环节,引导其将碎片经验整合为深层认知,最终形成持续的职业认同发展轨迹。角色压力的下降与职业认同的提升,正是建构主义教学路径中意义生成与身份内化的具体体现。

3.2 护生对 LSP 教学体验良好

本研究通过访谈发现,ICU 护生普遍对 LSP 教学给予积极评价,认为其“有趣、沉浸、富有启发性”,不仅打破了传统教学的刻板方式,更激发了参与动机。部分护生表示,LSP 课程“不像是在上课,更像是在和自己对话”,在建构过程中不断回顾并整合自身的实习经历,从中获得了情绪的释放与认知的澄清。首先,LSP 为护生提供了一个低风险、高表达的互动空间,使其能够自由展现对 ICU 工作环境与角色定位的理解^[23]。访谈中,P5 指出:“搭建模型时,我第一次把内心想的东西变成了‘看得见的’东西,很有成就感。”这类具象表达降低了护生在高压临床环境中的表达负担,促进了自我探索与职业感知。其次,LSP 的故事讲述环节强化了护生间的共鸣感与归属感。访谈显示,多位护生在倾听同伴讲述模型时产生强烈共情。这种情境共建与经验互鉴,提升了团队情感连接,也强化了对护理职业复杂性的整体理解。LSP 对临床护理教师而言也是一种新的教学工具,能够帮助其快速了解护生心理状态和角色困惑。教师在活动中既是引导者,也是观察者,能借助模型内容更精准地识别教学盲点与实习难

点。已有国外研究亦支持 LSP 在医护教学中的体验优化价值。Dann^[13]指出,LSP 能够提升医学学习者的课堂参与度和认知主动性。Vusio 等^[24]强调其在支持情绪表达、促进意义建构方面的独特优势。在本研究中,这种优势通过“建构—讲述—反思”的交互链条得以体现,增强了护生对 ICU 临床工作的情境理解,也为其职业身份的內化提供了正向动力。

4 结论

本研究以建构主义学习理论为基础,设计并实施了“角色想象—压力识别—身份转化”三阶段的 LSP 教学干预。引导 ICU 护生将临床体验內化为职业认知,显著提升了其实习过程中的角色认同与职业归属感。然而,LSP 的实施具有一定的场域依赖性与专业要求,其教学效果受带教教师引导能力、护生表达习惯及团队氛围等多重因素影响。对于不善于情感表达或抽象思维的护生,其参与体验可能存在差异;而 ICU 教学人员亦需接受相应培训以掌握引导技巧。未来在更大样本与不同科室环境中的重复验证,将有助于进一步评估其可推广性与稳定性,从而为 LSP 在护理教学中的广泛应用提供依据。此外,本研究仍存在样本较小、干预周期有限的不足。未来研究可在扩大样本量、延长干预时间的基础上,进一步探讨 LSP 在不同护理教学场景中的适应性与推广策略。

参考文献:

[1] 柳慧蓉,张其霞,刘隆察.概念图教学法在实习生 ICU 护理教学中的应用[J].中国高等医学教育,2023(8):124-127.

[2] King R, Laker S, Alden S, et al. Training and development experiences of nursing associate trainees based in primary care across England:a qualitative study[J].Prim Health Care Res Dev,2023,24:e32.

[3] 黄求进,赵晓琳,谭媛媛,等.护理实习生压力源调查及影响因素分析[J].中华现代护理杂志,2022,28(30):4276-4280.

[4] See E C W, Koh S S L, Baladram S, et al. Role transition of newly graduated nurses from nursing students to registered nurses: a qualitative systematic review[J]. Nurse Educ Today,2023,121:105702.

[5] 李蓉,陈秋琳,李海燕,等.护理实习生职业认同感与工作投入的相关性[J].军事护理,2024,41(7):64-67.

[6] 方凤贞,陈婷玉.新护士角色转换压力的潜类别及其与职业认同的关系[J].全科护理,2024,22(4):634-639.

[7] Özkaya Sağlam B, Sözeri Eser I, Ayvaz S, et al. Intensive care experiences of intern nurse students:a qualitative study[J]. Nurse Educ Today,2021,107:105098.

[8] Garden C L P. Lego Serious Play:building engagement with cell biology[J]. Biochem Mol Biol Educ,2022,50(2):216-228.

[9] Pedregosa-Fauste S, Tejero-Vidal L L, García-Díaz F, et al. Using LEGD® Serious Play for students' critical-reflec-

tive reasoning development in the construction of the nursing metaparadigm [J]. Nurse Educ Today, 2024, 134:106104.

[10] Hatton A L, Haslam C, Bell S, et al. Innovative solutions to enhance safe and green environments for ageing well using co-design through patient and public involvement[J]. Res Involv Engagem,2020,6:45.

[11] Warburton T, Brown J, Sandars J. The use of LEGO® SERIOUS PLAY® within nurse education:a scoping review[J]. Nurse Educ Today,2022,118:105528.

[12] Hayes C, Graham Y. Understanding the building of professional identities with the LEGO® SERIOUS PLAY® method using situational mapping and analysis[J]. High Educ Skills Work Learn,2019,10(1):99-112.

[13] Dann S. Facilitating co-creation experience in the classroom with Lego Serious Play [J]. Australas Mark J, 2018,26(2):121-131.

[14] Peabody M A, Noyes S. Reflective boot camp:adapting LEGO® SERIOUS PLAY® in higher education[J]. Reflective Pract,2017,18(2):232-243.

[15] 杨茜,张世友,王家香,等.乐高 4C 教育模式在内科护理教学中的应用及效果评价[J].护理学杂志,2017,32(17):61-64.

[16] Rizzo J R, House R J, Lirtzman S I. Role conflict and ambiguity in complex organizations [J]. Adm Sci Q, 1970,15(2):150-163.

[17] 黄国隆.我国组织中员工之工作满足[C]//中国式管理研讨会论文集.台北:时报文化出版事业公司,1984:316-334.

[18] 郝玉芳.提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D].上海:第二军医大学,2011.

[19] Braun V, Clarke V. Thematic analysis:a practical guide [M]. London:SAGE Publications,2022:34-37.

[20] 徐婕,王清,邵佳宁,等.脑卒中患者居家康复运动自我决策困境的质性研究[J].护理学杂志,2025,40(21):84-88.

[21] Peck B, Mummery J. Hermeneutic constructivism:one ontology for authentic understanding[J]. Nurs Inq,2023,30(2):e12526.

[22] 李小芒,李慧敏,陈运香,等.基于建构主义理论的教学联动模式在内科护理学教学中的应用[J].护理学杂志,2023,38(15):1-4,21.

[23] Ajibade B O, Hayes C. Using LEGO® Serious Play® methodology in supporting Nigerian nursing students' sociocultural transitions to UK higher education:a phenomenological research study[J]. Nurse Educ Today,2022,119:105582.

[24] Vusio F, Thompson A, Birchwood M. A novel application of the LEGO® Serious Play® methodology in mental health research:understanding service users' experiences of the 0-19 mental health model in the United Kingdom [J]. Early Interv Psychiatry,2022,16(8):845-853.