

• 护理教育 •
• 论 著 •

实习护生职业认同和职场适应潜在剖面及影响因素的混合方法研究

翟晓涵¹, 张顺¹, 郭娅¹, 康玉莹², 侯铭³

摘要:目的 探讨实习护生职业认同感和职场适应的潜在类别特征,并分析不同潜在类别的影响因素。方法 采用解释性序列设计,便利选取新疆维吾尔自治区人民医院的 315 名护生为调查对象,量性部分使用一般资料调查表、职业认同感量表、职场适应度量表、临床压力感知量表进行调查,行潜在剖面分析和多元 logistic 回归分析;质性部分采用分层目的抽样选取 11 名护生进行半结构化访谈,并使用解释现象学分析框架对访谈资料进行分析。结果 护生职业认同感得分(100.56±13.34)分、职场适应能力得分(51.70±14.49)分。护生职业认同和职场适应可分为稳重求进型(13.6%)、自我探索型(26.7%)、社交驱动型(38.4%)与均衡发展型(21.3%)4 个潜在类别。性别、是否自愿选择护理专业、是否参加过职业规划培训、是否有亲属从事医疗行业、是否有意向继续提高学历、实习期间是否担任过组长或负责人、是否为独生子女及临床压力感知得分显著影响其职业认同和职场适应潜在剖面类别(均 $P<0.05$)。访谈共提炼出 4 个核心主题,包括在临床操作压力中确认专业自我、价值落差与职业不确定、职业选择依赖人际温度、正向反馈强化认同。结论 护生职业认同感与职场适应能力均处于中等水平,其职业认同感与职场适应潜在类别存在多元特征,提示护理管理者可以通过识别不同类型护生,有针对性地采取教育措施提高其职业认同感和职场适应能力,帮助护生在多变的社会环境下形成正确职业价值取向。

关键词: 护生; 职业认同; 职场适应; 临床压力感知; 转型冲击; 潜在剖面分析; 混合方法研究; 护理教育
中图分类号: R47;G424.4 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2026.14.058

A mixed-methods study on the latent profiles of professional identity and workplace adaptation among nursing students and their influencing factors Zhai Xiaohan, Zhang Shun, Guo Ya, Kang Yuying, Hou Ming. Department of Nursing, School of Medicine, Shihezi University, Shihezi 832000, China

Abstract: **Objective** To explore the latent profile characteristics of occupational identity and workplace adaptation among nursing interns, and analyze the influencing factors of different latent profiles. **Methods** A total of 315 nursing interns from the People's Hospital of Xinjiang Uygur Autonomous Region were recruited by convenience sampling. In the quantitative phase, we collected data via the general information questionnaire, the Professional Identity Scale, the Workplace Adaptation Scale and the Clinical Stress Perception Scale, and then performed the latent profile analysis and multivariate logistic regression analysis. In the qualitative phase, 11 nursing interns were selected through stratified purposive sampling for semi-structured interviews, and interpretative phenomenological analysis framework was applied to analyze interview data. **Results** The score of nursing students' professional identity was (100.56±13.34), and their workplace adaptation score was (51.70±14.49). Four latent profiles of occupational identity and workplace adaptation were identified: steady progress-oriented group (13.6%), self-exploration group (26.7%), social-driven group (38.4%) and balanced development group (21.3%). Gender, voluntary choice of nursing major, participation in career planning training, relatives engaged in medical work, willingness to pursue further education, experience as group leaders during internship, only-child status and clinical stress perception score exerted significant effects on their latent profiles of occupational identity and workplace adaptation (all $P<0.05$). Four core themes were extracted from interview transcripts: confirming professional self amid clinical operational stress, value gap and career uncertainty, career choice relying on interpersonal warmth, and positive feedback reinforcing occupational identity. **Conclusion** Nursing interns' professional identity and workplace adaptation are at a moderate level and display heterogeneous profiles. The findings suggest nursing administrators could implement targeted educational interventions after identifying different types of nursing interns, so as to improve their occupational identity and workplace adaptation, and help nursing interns develop sound professional values amid a volatile social environment.

Keywords: nursing interns; professional identity; workplace adaptation; clinical stress perception; transition shock; latent profile analysis; mixed-methods study; nursing education

职业认同感是护理专业学生(下称护生)对护理职业的主观认知和情感接纳,促使护生内化专业价值

作者单位:1.石河子大学医学院护理系(新疆 石河子,832003);2.新疆医科大学护理学院;3.新疆维吾尔自治区人民医院护理部
通信作者:侯铭,187347310@qq.com
翟晓涵:女,硕士在读,护士,997924959@qq.com
科研项目:新疆第二医学院教育教学研究与改革校级重点项目(YG202516)
收稿:2026-03-05;修回:2026-04-13

观和角色期待,为护生的职业发展提供了内在动力^[1]。职场适应指护生进入临床后在心理和行为上调整适应新环境的能力,对其角色转变过程中快速融入工作、掌握流程尤为关键^[2]。研究表明,职场适应不良会导致实习护生出现心理压力、职业倦怠和工作效率下降^[3-4]。职业认同感与职场适应能力之间存在着密切的互动关系,共同影响着护生的职业稳定与发展^[5]。良好的职业认同感能为护生提供积极的心理资源与目标导向,从而有效提升其应对护理场景挑战

的适应力^[6]。此外,较强的职场适应能力也能促进护生职业认同感的形成和强化^[7]。因此,关注实习护生职业认同与职场适应能力的协同提升,对保障人才队伍稳定和提高护理服务质量具有重要意义。当前国内外尚缺乏深入探讨二者关系的研究,且单一量性研究可能缺乏深度解释,而质性研究的结论又难以推广至更广泛的人群。鉴于此,本研究采用解释性序列设计,利用潜在剖面分析揭示实习护生职业认同感和职场适应能力的潜在类别,并开展半结构式深度访谈,以质性资料补充其内在原因与实践情境,为优化护理人才培养和增强护理队伍建设提供参考。

1 对象与方法

1.1 量性研究

1.1.1 对象 以便利抽样法,纳入 2024 年在我院实习的全体护生,并于 2025 年 2 月集中采集资料,以便回顾性评估。纳入标准:①实习时间≥6 个月;②阅读理解能力正常,自愿参与本研究。排除标准:①调研期间不在岗;②病假或事假累计超过 15 d。潜在剖面分析的样本量不宜低于 200,若预期剖面数较多,应适当增加至 300 以上。本研究纳入实习护生 315 名;年龄 19~24(20.52±1.39)岁。本研究已通过新疆维吾尔自治区人民医院伦理委员会批准(KY2024120301)。

1.1.2 调查工具 ①一般资料调查表。包括性别、年龄、学历、是否自愿选择护理专业、是否为独生子女、实习期间是否担任组长/负责人、是否参加过职业规划培训、是否计划继续提高学历、毕业后是否计划成为执业护士、有无亲属从事医疗行业 10 项基本信息。②职业认同感量表。由刘玲等^[8]开发,包含职业认知评价(9 个条目)、职业社交技能(6 个条目)、职业社会支持(6 个条目)、职业挫折应对(6 个条目)和职业自我反思(3 个条目)5 个维度,共 30 个条目。采用 Likert 5 级计分法,“非常不符合”至“非常符合”依次赋 1~5 分。总分 30~150 分,得分越高则职业认同水平越高。量表 Cronbach's α 系数为 0.938,本研究中为 0.751。③护士职场适应度量表。由刘丽丽等^[9]汉化修订,包括工作环境与氛围(11 个条目)、与上司的关系(4 个条目)、业务自主(2 个条目)3 个维度,共 17 个条目。采用 Likert 5 级评分法,“完全不符合”到“完全符合”依次赋 1~5 分。总分 17~85 分,得分越高表明职场适应能力越好。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.889,本研究中为 0.907。④护理实习生临床压力感知量表。由张婷婷等^[10]汉化,包括带教老师临床能力有限(4 个条目)、临床环境不足(8 个条目)、知识和技能不足(3 个条目)、临床教学规划低效(4 个条目)、不当教学行为(8 个条目)、担心护理工作特点(3 个条目)6 个维度,共 30 个条目。采用 Likert 5 级评分法,“总是这样”计 5 分,“常常这样”计 4 分,“有时这样”计 3 分,“偶尔这样”计 2

分,“从不这样”计 1 分。总分 30~150 分,得分越高表示护理实习生感知到的压力越大。该量表的 Cronbach's α 系数为 0.945,本研究中为 0.919。

1.1.3 资料收集与质量控制 由 2 名具有副高及以上职称、10 年以上教学经验的护理部老师发放问卷,使用统一指导语现场讲解填写要求与注意事项,并全程答疑;问卷当场回收后双人交叉核对,剔除无效问卷。发放问卷 322 份,回收有效问卷 315 份,有效回收率 97.83%。

1.1.4 统计学方法 采用 SPSS27.0 软件进行描述统计、方差分析、 χ^2 检验;Mplus8.3 软件行潜在剖面分析,以 Entropy>0.8、LMR 与 BLRT 的 $P<0.05$ 为模型优选标准;单因素分析有统计学意义的变量纳入多元 logistic 回归,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

1.2 质性研究

1.2.1 对象 样本来源为前期量性研究中的 315 名护生。以潜在剖面类别为分层变量,采用分层目的抽样法抽取访谈对象,确保各类别均≥2 名。样本量遵循信息饱和为原则,访谈至第 11 名无新主题出现,以 S1~S11 代替。其中男 3 名,女 8 名;年龄 20~22 岁;大专 5 名,本科 6 名;自愿选择护理专业 8 名;参加过职业规划培训 6 名;有亲属从事医疗行业 5 名;有意向继续提高学历 6 名;实习期间担任过组长或负责人 6 名;独生子女 5 名;毕业后计划成为护士 7 名。类别分型为:稳重求进型、自我探索型、社交驱动型各 3 名,均衡发展型 2 名。

1.2.2 确定访谈提纲 通过文献查询、小组讨论初拟访谈提纲,随后对 2 名护生开展预访谈,并结合专家讨论完善修订提纲内容,确定最终访谈提纲如下。①您是如何看待护理这个职业的呢?请您谈谈选择护理专业的初衷和动机。②您现在的心理状态和开始实习之前相比发生了哪些改变?是什么影响了您的心理变化呢?③您觉得实习期间最难适应的是什么?能举个例子吗?④实习至今,您对自己的临床适应程度如何评价?什么事情影响了您对自己评价?是否会因此调整毕业去向?

1.2.3 质性资料收集与质量控制方法 采用半结构式访谈法。护理部老师提前跟护生及带教老师预约,由 1 名护理研究生在安静的会议室对 1 名护生访谈。访谈前向受访者充分讲解访谈的目的、意义。征得受访者同意后对访谈内容全程录音,访谈全程耐心倾听;记录受访者表情、眼神等非语言动作,并适当追问;同时,注意保护受访者隐私。每次访谈 20~35 min。

1.2.4 访谈资料分析方法 访谈资料在访谈结束后 12 h 内由 2 名护理研究生将录音转为文本。以解释现象学为方法论框架,资料分析过程遵循其“反复阅读—体验性注释—主题提炼—聚类命名”四步流程:先人工精读文本生成初始主题,再借助 NVivo12 软件辅助编码、聚类与层级归纳,最终形成解释性主题。

数据分析以人工分析为主,NVivo 软件分析为辅。

2 结果

2.1 护生职业认同感、职场适应度、临床压力感知得分 见表 1。

表 1 护生职业认同感、职场适应度、临床压力感知得分(n=315) 分, $\bar{x} \pm s$

项目	总分	条目均分
职业认同感	100.56±13.34	3.35±0.44
职业认知评价	27.45±8.97	3.05±1.00
职业社交技能	19.21±5.29	3.20±0.88
职业社会支持	20.94±4.71	3.49±0.78
职业挫折应对	21.84±5.78	3.64±0.96
职业自我反思	11.13±2.70	3.71±0.90
职场适应度	51.70±14.49	3.04±0.85
与上司的关系	11.43±3.61	2.86±0.90
工作环境与氛围	33.84±12.13	3.08±1.10
业务自主	6.43±2.20	3.22±1.10
临床压力感知	114.33±21.92	3.81±0.73
带教老师临床能力有限	15.30±3.64	3.82±0.91
临床环境不足	30.26±6.50	3.78±0.81
知识和技能不足	11.36±2.93	3.79±0.98
临床教学规划低微	15.70±3.22	3.93±0.80
不当教学行为	30.22±6.95	3.78±0.87
护理特点的忧虑	11.49±2.78	3.83±0.93

2.2 护生职业认同和职场适应的潜在剖面分析 职业认同感与职场适应度 2 个量表均为 Likert 5 级评分,区间一致,因此未进行标准化分析。8 个维度均分 2.86~3.71,偏度 $|g_1| < 0.6$ 、峰度 $|g_2| < 1.6$,远

表 2 护生职业认同和职场适应潜在类别模型拟合指标

模型	AIC	BIC	aBIC	Entropy	LMR(P)	BLRT(P)	类别概率(%)
1	6 909.214	6 969.256	6 918.508				100
2	5 619.314	5 713.128	5 633.835	0.997	<0.001	<0.001	41.9/58.1
3	5 254.311	5 381.899	5 274.060	0.979	0.005	<0.001	40.3/40.3/19.4
4	4 894.145	5 055.505	4 919.121	0.992	<0.001	<0.001	13.6/26.7/38.4/21.3
5	4 574.362	4 769.496	4 604.567	0.986	0.001	<0.001	21.3/17.8/13.6/26.7/20.6

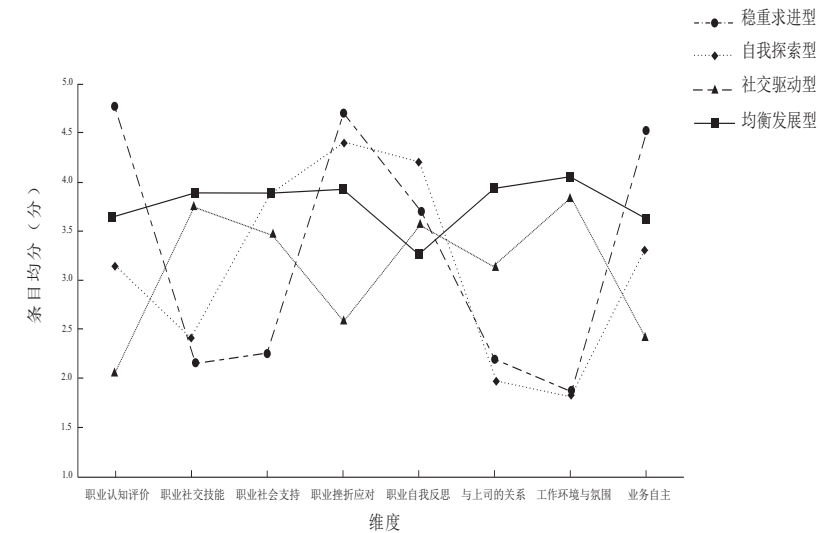


图 1 护生职业认同感和职场适应潜在类别特征

低于近似正态阈值。且职业认同感与职场适应同属于职业社会化^[11]的概念的两个核心侧面,前者表现为内在身份认同,后者表现为外在角色胜任力,因此两者在数据与理论上均可在一起进行潜在剖面分析。根据两量表中的 8 个维度均分进行潜在剖面分析,构建 1~5 个潜在剖面模型。最终确定 4 类为潜在剖面数,与其他类别综合相比其 AIC、BIC、aBIC 得分较低且熵值较高,LMR、BLRT 的 P 值均<0.001,拟合度较好。见表 2。护生职业认同与职场适应能力的潜在剖面图,见图 1。分类 1(n=43,占 13.6%):职业认知评价和业务自主得分最高,外部条件(与上司的关系和环境得分较低)相对弱势,但是遇到挫折时应付能力与反思能力较强,因此命名为稳重求进型。分类 2(n=84,占 26.7%):客观环境相对宽松,但是与上级的关系较为疏离,业务自主能力虽然适中,但是对职场环境适应能力较差,其中职业自我反思相较于其他类型得分最高。说明其职业角色尚未清晰,外部支持较好但权威关系薄弱,于是把主要精力投向自我反思,因此命名自我探索型。分类 3(n=121,占 38.4%):社交和社会支持较高,职场适应能力整体较好,但职业认知、挫折应对和业务自主能力得分较低,说明此类型是有着较高的社交和沟通技巧,情商高,但是抗挫折和业务能力较差,所以命名为社交驱动型。分类 4(n=67,占 21.3%):虽职业自我反思维度得分较低,但是整体分值较高,说明职业认同感和职场适应能力都处于较高水平,因此命名为均衡发展型。

2.3 不同潜在剖面类别护生一般资料及单因素分析结果 见表 3。

2.4 护生职业认同和职场适应能力潜在剖面类别的多因素分析 以职业认同和职场适应能力潜在剖面类别为因变量(以均衡发展型为参照),以单因素分析中差异有统计学意义的变量为自变量,进入回归方程的变量有:性别(以女为参照)、是否自愿选择护理专业(以否为参照)、是否参加过职业规划培训(以否为参照)、是否有意向继续提高学历(以否为参照)、是否有亲属从事医疗行业(以否为参照)、实习期间是否担任过组长/负责人(以否

为参照)、是否为独生子女(以否为参照),临床压力感知为实测值。经共线性诊断,各变量容差为 0.735~0.943,*VIF* 为 1.036~1.361,均满足 *VIF*<10 且容差>0.1 的标准。提示自变量间无明显多重共线性,模型估计结果可靠。多因素分析结果见表 4。

表 3 不同潜在剖面类别护生一般资料及单因素分析

项目	例数	稳重求进型 (<i>n</i> =43)	自我探索型 (<i>n</i> =84)	社交驱动型 (<i>n</i> =121)	均衡发展型 (<i>n</i> =67)	χ^2/F	<i>P</i>
性别[例(%)]						8.827	0.032
男	58	7(12.1)	24(41.4)	15(25.8)	12(20.7)		
女	257	36(14.0)	60(23.4)	106(41.2)	55(21.4)		
学历[例(%)]						27.431	<0.001
本科	79	19(24.1)	22(27.8)	23(29.1)	15(19.0)		
大专	194	20(10.3)	41(21.1)	89(45.9)	44(22.7)		
中专	42	4(9.5)	21(50.0)	9(21.4)	8(19.1)		
自愿选择护理专业[例(%)]						69.919	<0.001
是	185	33(17.8)	18(9.8)	80(43.2)	54(29.2)		
否	130	10(7.7)	66(50.8)	41(31.5)	13(10.0)		
独生子女[例(%)]						27.387	<0.001
是	57	6(10.5)	6(10.5)	39(68.5)	6(10.5)		
否	258	37(14.3)	78(30.2)	82(31.8)	61(23.7)		
实习期间担任过组长或负责人[例(%)]						13.282	0.004
是	36	3(8.3)	6(16.7)	11(30.6)	16(44.4)		
否	279	40(14.3)	78(28.0)	110(39.4)	51(18.3)		
有意向继续提高学历[例(%)]						37.313	<0.001
是	233	16(6.9)	70(30.0)	91(39.1)	56(24.0)		
否	82	27(32.9)	14(17.1)	30(36.6)	11(13.4)		
参加过职业规划培训[例(%)]						49.052	<0.001
是	218	11(5.1)	57(26.1)	94(43.1)	56(25.7)		
否	97	32(33.0)	27(27.8)	27(27.8)	11(11.4)		
毕业后计划成为护士[例(%)]						11.962	0.008
是	265	37(14.0)	61(23.0)	109(41.1)	58(21.9)		
否	50	6(12.0)	23(46.0)	12(24.0)	9(18.0)		
有亲属从事医疗行业[例(%)]						84.412	<0.001
是	87	2(2.3)	55(63.2)	20(23.0)	10(11.5)		
否	228	41(18.0)	29(12.7)	101(44.3)	57(25.0)		
临床压力感知(分, $\bar{x}\pm s$)		93.9±19.2	117.2±21.4	121.7±12.60	110.8±21.4	21.505	<0.001

表 4 护生职业认同和职场适应能力潜在剖面类别的多元 logistic 回归分析

项目	参照值	β	<i>SE</i>	Wald χ^2	<i>P</i>	<i>OR</i>	95% <i>CI</i>
稳重求进型 <i>vs.</i> 均衡发展型							
常数		5.950	1.888	9.935	0.002		
临床压力感知		−0.040	0.015	6.924	0.009	0.961	0.933~0.990
参加过职业规划培训	否	−2.614	0.606	18.612	<0.001	0.073	0.022~0.240
有意向继续提高学历	否	−1.974	0.570	11.999	<0.001	0.139	0.045~0.424
自我探索型 <i>vs.</i> 均衡发展型							
常数		−1.787	1.745	1.048	0.306		
自愿选择护理专业	否	−2.550	0.487	27.462	<0.001	0.078	0.030~0.203
有亲属从事医疗行业	否	2.026	0.468	18.763	<0.001	7.585	3.033~18.974
社交驱动型 <i>vs.</i> 均衡发展型							
常数		−2.506	1.212	4.275	0.039		
临床压力感知		0.032	0.009	13.204	<0.001	1.032	1.015~1.050
性别	女	−1.087	0.535	4.122	0.042	0.337	0.118~0.963
实习期间担任过组长或负责人	否	−1.065	0.469	5.150	0.023	0.345	0.137~0.865
独生子女	否	1.319	0.503	6.880	0.009	3.739	1.396~10.019

2.5 质性研究结果

2.5.1 稳重求进型:在临床操作压力中确认专业自我 该类受访者具备良好的临床实践操作能力,对工作有较高的认同感,且表现出较强的抗压能力。S9:“我静脉穿刺技能掌握较快,操作熟练后基本无压力,我也会帮老师抽动脉血气的标本,我认为这些都是护理专业基础技能。”S1:“我认为护士这份职业使命感还是挺强的,我可以承担较为繁重的临床任务,一天能完成 30 多个理疗操作,他们称呼我‘理疗师’。”S4:“我从小就喜欢(护理),虽然遇到过很多突发情况,但是我现在已经能比较从容对待了,临床工作都能适应。”

2.5.2 自我探索型:价值落差与职业不确定 此类受访者从学生到护士的身份转变对其职业价值认知产生了一定的冲击,面对冲击的过度反思易产生内耗与焦虑情绪,从而影响其职业心理适应与职业路径选择。S2:“在校期间我对护理职业抱有较高的社会尊重预期,然而进入临床后,我感受到明显的落差,于是我不断地想自己是否适合这份职业,越想越得不到答案。”S6:“在临床工作后,我总是想为什么患者不听护士的健康宣教,觉得护理都只是打针发药的。难道我 4 年学习付出的努力都白费了吗?”S10:“最近常不自觉地思考‘我以后要当一名护士吗?’虽然治病救人很神圣,但是临床工作好忙碌,我感到压抑与沉重,每想一次就更不确定一次。”

2.5.3 社交驱动型:职业选择依赖人际温度 该类受访者护生性格较为外向,但是其职业认同与职场的

适应能力很大程度上依赖于其工作环境及人际支持。带教老师的态度、科室氛围及患者的行为,直接影响护生的职业情感体验与工作投入度。S3:“我愿意学习,也很积极向老师请教,如果带教老师给予充分关心与指导,我会更愿意投入工作并产生留职意愿;若我感受不到支持,则容易产生回避心态”。S7:“我的临床适应度和认同感,很大程度上取决于科室的整体氛围与带教老师的支持程度。我与带教老师之间的关系直接影响我的心理状态与压力水平”。S11:“值班时,1 例患者非说我没给他发药,然后我给他解释,他还说我态度不好,虽然不是我的问题,最后我也只能给他道歉,太憋屈了,遇到这事真的会让我的职业选择摇摆不定。”

2.5.4 均衡发展型:正向反馈强化认同 实习过程中,护生在面对复杂多变的临床环境时,常需应对多重挑战,如突发事件处理、患者沟通以及多角色适应等。不断面对并成功应对这些挑战的过程,不仅促进了其临床能力的提升,也在积极反馈中强化了自我效能感与职业价值认同。S5:“在抢救患者成功后,科室的老师都说我有功劳,我真的很自豪,而且我也觉得自己在拯救生命,很有意义。这件事让我对护理职业有了更深刻的体会。”S8:“虽然觉得护士工作内容很繁琐,但是有患者需要我帮忙,听到他们那声‘谢谢’,我真的很很有成就感,觉得自己帮助到了他人。”

2.6 混合方法研究整合结果 对 4 种潜在剖面类型的护生进行量性研究和质性研究结果进行整合,结果见表 5。

表 5 混合方法研究整合结果

潜在类别	量性研究		质性研究
	维度得分情况	影响因素	
稳重求进型	职业认知评价、业务自主、挫折应对维度得分高;社交技能、社会支持、上司关系、环境氛围维度得分低	临床压力感知低	抗压能力强,临床实践能力强,有较高职业认同
自我探索型	自我反省、挫折应对维度得分高;职业认知评价、业务自主、上司关系、环境氛围维度得分较低	非自愿选择护理,有亲属从事医疗行业	易过度反思,职业认知受到冲击,影响其职业选择
社交驱动型	社交技能、环境氛围、社会支持维度得分较高;职业认知、业务自主、挫折应对维度得分较低	女生,临床压力感知高,多为独生子女	受工作环境和带教老师、患者行为的影响
均衡发展型	各维度均衡,得分中等偏高	实习期多为组长/负责人,参加职业规划培训、有意向继续提高学历、自愿选择护理专业	成功抢救经历以及得到患者正面反馈

3 讨论

3.1 护生职业认同感与职场适应能力现状及群体异质性 本研究中,护生职业认同感得分为(100.56±13.34)分,低于注册护士^[12]。可能与本研究对象为实习护生,过渡期角色模糊,临床经验不足有关。职场适应能力得分(51.70±14.49)分,与史新华等^[13]研究结果相近,处于中等水平。护生职业认同感与职场适应能力存在 4 个类别:稳重求进型,占比 13.6%。该类护生在职业认知、挫折应对能力、职业自我反思、业

务自主能力方面得分较高,但是社交能力有待提高;质性访谈发现,该类护生业务能力扎实,有较强的抗压能力和临床适应能力,在实践中提高其职业认同感。自我探索型,占比 26.7%。该类护生在职业认知与业务自主方面均处于中等水平,职业社交技能、职业社会支持及与上司关系得分偏低,而职业自我反思得分显著较高;质性访谈亦发现,此类护生常陷于迷茫与矛盾中,过度的反省纠结,使其职业方向模糊,增加了未来职业选择的不确定性。社交驱动型,占比最

高(38.4%)。该类护生在职业社交技能及与上级关系、工作环境氛围方面得分较高,但职业认知和业务自主能力都较低;质性访谈发现,此类护生对专业的认同多维系于人际温度,当科室氛围、带教态度以及患者不友善,便显著影响其职业认同与职场适应力。均衡发展型,占比 21.3%。护生各维度得分均处于中等偏上水平;质性访谈亦发现他们能在临床操作与团队协作中获得价值感。

3.2 护生职业认同与职场适应能力潜在剖面的影响因素

3.2.1 低临床压力感知、实操抗压能力强、职业认同感较强是稳重求进型护生的主要特征 本研究发现,临床压力感知得分低的实习护生更容易归为稳重求进型($OR = 0.961$)。质性研究亦发现此类护生有较强的实操抗压能力,且对护理专业有较强的认同感和使命感。这可能归因于他们有着较高的心理韧性和积极的认知评价,这些内在特质使护生能将压力转化为成长动力,在复杂临床环境中保持情绪稳定并持续精进。即使外部支持(社交技能、社会支持、上司关系、环境氛围)相对较弱,强大的自我调节能力与责任心依然促使其稳定发展。针对此类护生,管理者可采取扬长补短的支持策略:安排高责任、需持续专注的临床任务,以发挥其优势;同时,指派擅长沟通的带教老师协同指导,通过案例讨论、情景模拟角色扮演等^[14]实践教学方法,提升其团队合作与人际沟通能力。

3.2.2 有亲属从事医疗行业、职业价值认知落差大、易内耗是自我探索型护生的主要特征 本研究结果显示,有亲属从事医疗行业的护生归于自我探索型的概率更高($OR = 7.585$)。家庭内部的高期望可能促使护生追求卓越表现并强化责任感。同时,家庭中关于医疗事件的讨论易成为反思的触发因素^[15]。质性研究结果亦显示,被归入自我探索型的护生中,部分报告了较大的职业价值认知落差和内耗倾向。这源于自身目标或期望与现实冲突所产生的消极心理。职业自我反省是护生面对困境的适应性心理策略,有助于厘清自己的职业目标和内在需求,并在基于反思基础上做出更成熟的决策^[16]。提示管理者可通过有指导性的临床培训强化技能与心理适应力,帮助护生缓解职业价值落差^[17]。可定期开设反思小组进行心理疏导,并设置阶段性的小目标,及时给予正向反馈,以阻断内耗—焦虑的恶性循环。

3.2.3 女生、独生子女、高临床压力感知、易受外在环境影响是社交驱动型护生的主要特征 临床压力感知越高($OR = 1.032$)、独生子女($OR = 3.739$)、女生($OR = 0.337$)归入该型的可能性显著增加。这可能是由于女生更倾向于采用情绪聚焦的应对策略,通过人际倾诉和情感分享释放压力,且社会对女性情感表

达的接纳度更高^[18]。独生子女可能习惯通过外部回应缓解焦虑^[19]。临床压力升高时,更倾向于频繁寻求情感支持。质性研究结果显示,社交驱动型护生对师生关系、团队氛围变化较为敏感。科室氛围或带教老师态度改变会降低其安全感、升高情绪负荷。提示护理管理者应多关注独生子女护生的心理现状,适当给予情感支持,定期组织心理辅导与团队建设,营造支持性工作环境^[20],逐步培养护生自主调节压力的能力。

3.2.4 参加职业规划培训、有意向提高学历、自愿选择护理专业、实习期间担任过组长或负责人、获得正面反馈是均衡发展型护生的主要特征 参加职业规划相关培训($OR = 0.073$),实习期间担任组长或负责人($OR = 0.345$),有意向提高学历($OR = 0.139$),自愿选择护理专业($OR = 0.078$)的护生更倾向于归入均衡发展型。原因可能在于职业规划培训能帮助护生明确自身兴趣、目标,提升职业认同感,并加强他们对未来职业路径的自信心。具有升学意愿的护生对自身的专业发展有更高的期望,驱动着他们表现出更强的主动性,促进其多维能力的成长。自愿选择护理专业说明护生的内在动机较高,显著减少角色冲突^[21]。实习期间担任组长或负责人的护生在实习的同时还负责协调任务、沟通师生,能有效提升其团队协作及问题解决能力,增强其职场适应力。质性研究还发现,被归入均衡发展型的护生报告曾获得患者正面反馈。原因在于,当护生从患者处获得正面反馈时,会激发护生积极情绪,提高压力耐受性。这种心理弹性有助于护生在复杂、紧张的临床实习环境中保持平衡,应对高强度工作^[22]。提示护理教育者应提供职业规划、心理支持与领导力训练,帮助护生增强职业认同与适应能力。

4 结论

本研究基于混合方法研究,识别出实习护生职业认同感和职场适应力的 4 种异质性类别,即稳重求进型、自我探索型、社交驱动型、均衡发展型;同时探讨各类型护生的不同特征。临床管理者应针对不同类型护生给予个性化干预,以提升护生职业认同感与职场适应能力。由于本研究仅以 1 所三甲医院的实习护生为研究对象,样本性别、学历分布不均(女多男少、大专为主),存在一定局限性。未来可通过多中心、大样本的纵向设计进一步验证本研究结论的外部效度与因果推断。

参考文献:

[1] Ho P. Professional identity among nursing students: a longitudinal analysis of student experiences and developmental pathways[J]. J Prof Nurs, 2025, 58: 104-111.
[2] 孔颖, 宋开兰, 张迪, 等. 新入职护士职场适应的研究进展[J]. 护理学杂志, 2023, 38(1): 125-128.
[3] Xu Y T, Zhang W T, Wang J, et al. The effects of clinical

learning environment and career adaptability on resilience: a mediating analysis based on a survey of nursing interns[J]. J Adv Nurs, 2026, 82(4): 2903-2912.

[4] Dong C Q, Xia L, Zhao C J, et al. Prospective association between perceived stress and anxiety among nursing college students: the moderating roles of career adaptability and professional commitment[J]. BMC Psychiatry, 2023, 23(1): 388.

[5] Zhao C J, Yu G L, Cai Y, et al. The relationships among career adaptability, career commitment, career identity, and career well-being in Chinese nursing undergraduates: a longitudinal study[J]. Heliyon, 2024, 10(15): e35152.

[6] Wu X N, Lu Y Z, Zeng Y H, et al. Personality portraits, resilience, and professional identity among nursing students: a cross-sectional study[J]. BMC Nurs, 2024, 23(1): 420.

[7] 韩娟, 张蜜, 高雅, 等. 新入职护士过渡期不同阶段职场适应的真实体验[J]. 护士进修杂志, 2024, 39(20): 2145-2150.

[8] 刘玲, 郝玉芳, 刘晓虹. 护士职业认同评定量表的研制[J]. 解放军护理杂志, 2011, 28(3): 18-20.

[9] 刘丽丽, 吕路, 郑雅宁, 等. 护士职场适应度量表的汉化及信效度检验[J]. 护理研究, 2021, 35(3): 391-395.

[10] 张婷婷, 王平, 张丹, 等. 护理实习生临床压力感知量表的汉化及信效度检验[J]. 中国医药导报, 2023, 20(35): 62-65, 83.

[11] 卢蕾, 史素玲, 尤炎丽, 等. 新护士职业社会化影响因素的纵向质性研究[J]. 护理学杂志, 2025, 40(7): 50-54.

[12] 王倩, 陈春燕, 薛小燕, 等. 护士职业认同在情绪智力与职业倦怠间的中介作用[J]. 职业与健康, 2025, 41(20): 2745-2749.

[13] 史新华, 李巧巧, 刘彦, 等. 实习护生临床归属感在职场适应度与人文执业能力间的中介效应[J]. 护理学杂志, 2024, 39(19): 89-92.

[14] 杨建华, 彭杨, 杨茜. 同理心地图联合情景教学在护患沟通技巧教学的应用[J]. 护理学杂志, 2022, 37(24): 47-50.

[15] Bagheri M, Taleghani F, Abazari P, et al. Triggers for reflection in undergraduate clinical nursing education: a qualitative descriptive study[J]. Nurse Educ Today, 2019, 75: 35-40.

[16] Yang G Y, Zang X X. Development of the professional competence and professional self-concept of undergraduate nursing students during the clinical practice period: a cross-lagged panel analysis[J]. Nurse Educ Pract, 2022, 63: 103360.

[17] Gusar I, Tokic A, Lovric R. Development of nursing students' professional identity in different mentoring approaches during clinical training: a quasi-experimental study[J]. Nurse Educ Today, 2025, 144: 106459.

[18] Graves B S, Hall M E, Dias-Karch C, et al. Gender differences in perceived stress and coping among college students[J]. PLoS One, 2021, 16(8): e0255634.

[19] 张建卫, 刘玉新, 金盛华. 大学生压力与应对方式特点的实证研究[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2003(1): 7-11.

[20] Pursio K, Kankkunen P, Mikkonen S, et al. Organizational characteristics of nursing practice environments related to registered nurses' professional autonomy and job satisfaction in two Finnish magnet-aspiring hospitals: structural equation modeling study[J]. BMC Nurs, 2024, 23(1): 100.

[21] Zhu J Y, Xie X F, Pu L H, et al. Relationships between professional identity, motivation, and innovative ability among nursing intern students: a cross-sectional study[J]. Heliyon, 2024, 10(7): e28515.

[22] 陈逸雯, 贺惠娟, 张媛, 等. 压力知觉和积极应对在护生生命意义感与职业认同感间的链式中介作用[J]. 护理学杂志, 2023, 38(17): 85-89.

(本文编辑 钱媛)

(上接第 51 页)

[7] 许艳, 冯波, 姚媛媛, 等. 改良式俯卧位降低俯卧位通气患者压力性损伤发生率的临床研究[J]. 中国实用护理杂志, 2019, 35(9): 663-667.

[8] 中华医学会重症医学分会重症呼吸学组. 急性呼吸窘迫综合征患者俯卧位通气治疗规范化流程[J]. 中华内科杂志, 2020, 59(10): 781-787.

[9] European Pressure Ulcer Advisory Panel, National Pressure Injury Advisory Panel and Pan Pacific Pressure Injury Alliance. Prevention and treatment of pressure ulcers/injuries: clinical practice guideline[EB/OL]. (2019-11-15) [2025-12-01]. <https://www.epuap.org/puguidelines/>.

[10] 中华医学会重症医学分会. 中国成人 ICU 镇痛和镇静治疗指南[J]. 中华重症医学电子杂志, 2018, 4(2): 90-113.

[11] 冉梦龙, 李航, 卢漫. 常见皮肤病高频皮肤超声诊断专家共识[J]. 中国医学前沿杂志, 2019, 11(8): 23-28.

[12] Wang Z, Fan J, Chen L, et al. Strategies to preventing pressure injuries among intensive care unit patients mechanically ventilated in prone position: a systematic review and a Delphi study[J]. Front Med (Lausanne), 2023, 10: 1131270.

[13] Fourie A. Skin damage prevention in the prone ventilated critically ill patient: a comprehensive review and gap analysis[J]. J Tissue Viability, 2021, 30(4): 466-477.

[14] 侯杰琦, 吴文娟, 陶迎坤, 等. 基于超声评估的压疮护理管理策略在 ICU 患者中的应用[J]. 中国卫生标准管理, 2022, 13(12): 179-182.

[15] 张倩倩. 俯卧位机械通气患者面部压力性损伤护理方案的构建及应用评价[D]. 北京: 北京协和医学院, 2022.

[16] Jones A, Team V, Team L, et al. Pressure injury prevention in COVID-19 patients with acute respiratory distress syndrome[J]. Front Med (Lausanne), 2021, 7: 558696.

[17] Gabison S, Hayes K, Campbell K E, et al. Ultrasound imaging of tissue overlying the ischial tuberosity: does patient position matter? [J]. J Tissue Viability, 2019, 28(4): 179-185.

[18] 王小亭, 刘大为, 于凯江, 等. 中国重症超声专家共识[J]. 临床荟萃, 2017, 32(5): 369-383.

[19] Wang R, Tang X, Qiu L, et al. Application of high-frequency ultrasound in the early detection of pressure injury and evaluation of decompression treatment[J]. Quant Imaging Med Surg, 2025, 15(3): 2280-2295.

[20] 杨静华, 马玥, 张萍, 等. 护患治疗性沟通质量评价标准的构建[J]. 护理学杂志, 2022, 37(18): 12-15.

(本文编辑 钱媛)