

隐喻分析在护理质性研究中的应用进展

姚懿¹, 李惠玲¹, 袁鑫垚¹, 王亚玲², 金园园¹, 卢海霞^{1,3}, 吴燕铭¹

摘要: 隐喻分析是将抽象概念置于具象认知框架中加以理解与诠释,从而揭示个人感知及解决问题的质性研究方法。本文对隐喻分析的起源、目的和特点、应用价值、实施步骤、应用现状及应用建议进行综述,旨在为国内护理学者提供方法学参考,推动其在护理领域的应用。

关键词: 护理; 隐喻分析; 质性研究; 疾病体验; 职业认同; 综述文献

中图分类号: R471 **DOI:** 10.3870/j.issn.1001-4152.2026.15.120

A review of metaphor analysis in qualitative nursing research Yao Yi, Li Huiling, Yuan Xinyao, Wang Yaling, Jin Yuanyuan, Lu Haixia, Wu Yanming. School of Nursing, Suzhou Medical College of Soochow University, Suzhou 215006, China

Abstract: Metaphor analysis is a qualitative research method that interprets abstract concepts by placing them within concrete cognitive frameworks to reveal personal perceptions and problem-solving patterns. This paper reviews its origins, purposes and characteristics, application value, methodological procedures, current application status, and recommendations for practice. The aim is to provide a methodological guidance for nursing researchers in China and to broaden its application in nursing research.

Keywords: nursing; metaphor analysis; qualitative study; illness experience; professional identity; literature review

《牛津英语学习词典》将隐喻(Metaphor)定义为“一个词或短语,用于描述某人/某事,表明这两件事具有相同的品质并使描述更有力量”^[1]。隐喻的核心在于通过源域到靶域的跨域映射,将抽象概念置于具象认知框架中加以理解与诠释^[2]。隐喻分析(Metaphor Analysis)是一种质性研究方法,主要通过熟悉的的概念类比来探索难以理解的抽象概念,以提供不同的视角,是揭示个人感知、构建认知框架及解决问题的有效方法^[3]。目前,隐喻分析在国外被广泛应用于护理实践、护理教育、护理心理等多个领域^[4],在理解患者体验、分析护理人员专业认同和职业体验^[5]等方面展现出独特的价值与潜力。隐喻分析在国内护理领域的应用仍较为有限,研究主题也相对单一,目前仅见于疾病认知^[6]和死亡应对策略^[7]的相关隐喻研究。周想玲等^[8]梳理了护理领域隐喻研究的发展过程,阐明其从语言修辞工具到认知方式的理论转变,但对隐喻分析在护理质性研究中的具体应用路径、实施过程及方法学问题论述不足。因此,本文通过对隐喻分析的起源、目的和特点、应用价值、实施步骤、应用现状及应用建议进行综述,旨在强化护理研究者对隐喻分析的认识,为我国护理领域开展隐喻分析相关研究提供参考。

作者单位:1. 苏州大学苏州医学院护理学院(江苏 苏州, 215006);2. 江苏医药职业学院护理学院;3. 贵州医科大学护理学院

通信作者:吴燕铭,wym7296@126.com

姚懿:女,硕士在读,学生,yaoiy021012@163.com

科研项目:国家自然科学基金资助项目(72074164);苏州市老年智慧护理与康养重点实验室(SZS2024009)

收稿:2026-03-16;修回:2026-05-18

1 概述

1.1 隐喻分析的起源 隐喻研究的源头可追溯到古希腊哲学家亚里士多德,在他的经典著作《诗学》和《修辞学》中,对隐喻进行了系统论述,并提出隐喻的基本定义:“用一个表示某物的词借喻它物,这个词便成了隐喻词,其应用范围包括以属喻种、以种喻属、以种喻种和彼此类推”^[9]。以属喻种是用总称代指具体事物,如以“交通工具”喻“马车”;以种喻属是用具体表达指代总称,如“玫瑰”喻“花卉”;以种喻种是同一层级的表达互代,如“虎”喻“狮”^[10]。20世纪中期,隐喻分析逐渐突破传统修辞学的局限,学者开始从语言学和哲学视角重新审视隐喻的本质。Richards^[11]在《修辞哲学》中提出了隐喻的互动理论,标志着隐喻研究从修辞向语义的转型。如执业护士角色研究中,患者将执业护士视为“路标”,通过“指引”“连接”等特征,塑造了护士“提供方向与支持”的语义理解,体现了隐喻由外在修辞修饰向内在语义建构功能的转变^[12]。Black^[13]发展并完善了隐喻互动理论,强调隐喻具有认知力,能够提供观察世界的新视角。20世纪80年代后,随着认知科学的兴起,Lakoff等^[14]在《我们赖以生存的隐喻》中提出概念隐喻理论,研究者开始系统性地收集和分析人们在谈论任何抽象概念时使用的日常语言,以揭示其背后无意识的、结构化的隐喻意义,通过隐喻分析来更好地认识和把握研究对象的思想。随着跨学科研究趋势的发展,心理学、语言学、社会学、哲学、认知科学等领域的学者纷纷将隐喻分析引入各自的研究范畴,探索其在解释人类思维和社会现象中的作用^[8]。在此背景下,隐喻分析在医学领域的应用也日益广泛。国内中医学的基础理论与疾病概念认知等方面已引入隐喻研究,基础理论

涉及阴阳五行、病因病机等核心概念的隐喻建构^[15-16],而疾病概念认知则通过隐喻揭示具体疾病的病因、治法及用药规律中的隐喻意义^[17]。但隐喻分析在我国护理领域尚处于探索阶段,还需予以更多重视,拓展其应用的深度与广度。

1.2 隐喻分析的目的和特点 隐喻分析旨在通过分析研究对象对抽象概念所使用的隐喻,系统揭示其内在认知结构、情感态度与价值取向等。如 Işık 等^[18]在关于护士形象的研究中,从不同群体中提取出“天使”“家长”“知己”等 194 种隐喻,并归类为“有益者、帮助者、治愈者、促进者”,呈现研究对象对护士形象的核心认知、积极的情感态度和职业价值认同。隐喻分析在护理研究中展现出独特的特点^[19]:①隐喻表达多源于研究对象对护理或患病经历的真实叙述,其在表达过程中往往自发运用隐喻,从而较为直观地呈现其认知方式与情感体验。②隐喻表达能深入挖掘目标概念在不同群体认知中的共同特征与差异。通过比较患者、护士或家属等利益相关者使用的隐喻表达,可识别其对同一护理现象认知的共性与差异^[18]。③隐喻反映的内在认知与护理实践中的具体情境密切相关,研究者需将隐喻置于其产生的护理情境中加以解读,才能充分把握研究对象的表达内涵^[18]。④隐喻分析侧重于对隐喻的系统识别与意义阐释,并在此基础上整合相关隐喻,建构目标概念的隐喻框架,从而较为全面地呈现研究对象对相关护理现象的认知结构。

1.3 隐喻分析在护理领域的应用价值 隐喻分析对护理认知深化与实践改进等具有独特价值,不仅能揭示各个群体对抽象护理概念的深层认知与情感态度,还为理解患者体验、改进护理教育和临床实践提供了独特视角^[20]。①深入洞察患者体验与需求。如通过艾滋病患者的隐喻表达,深入理解患者对平等对待、情感支持的迫切需求,从而设计更具人文关怀与针对性的护理方案,有效回应患者在疾病进程中的真实需求^[21]。②助力护理教育创新与学生培养。在护理教育研究中,隐喻分析能探析学生对护理专业、角色认同及学习过程等理解方式,并为教学提供依据;教学中引入隐喻,亦能促进概念理解与反思性思维发展^[20]。③优化护理实践决策与管理。相关研究通过解读护理人员对“护理管理”“护士管理者”的隐喻,既明确其对管理职能的期待,也暴露资源分配、角色模糊等问题与需求,管理者据此精准优化人力与流程,提升护理效能与质量^[22]。④促进跨专业交流与团队协作。Nerlich 等^[23]分析医护、社工、科学家等不同专业人员对“健康管理”等概念的隐喻表达,既能识别各专业的认知共识与分歧根源,也能针对性化解因概念理解偏差导致的沟通障碍,助力构建共同认知框架,整合资源服务患者。⑤深化人文护理建设。隐喻的收集与解读过程本身,也是研究者与被研究者建立共

情与理解的过程,有助于推动人文关怀在护理领域的深度融合,构建良好的护患关系,增强护理团队的职业认同感与反思能力^[24]。

2 隐喻分析的实施步骤

隐喻分析强调从资料收集阶段就应设置具有隐喻特色的问题,有意识地引导研究对象使用隐喻性表达,以促进其对抽象体验和复杂感受的具象化表述。在资料分析过程中,需在充分理解文本的基础上展开隐喻识别、编码和归类,进而揭示研究对象在特定情境中的认知模式与独特体验,具体步骤见图 1。

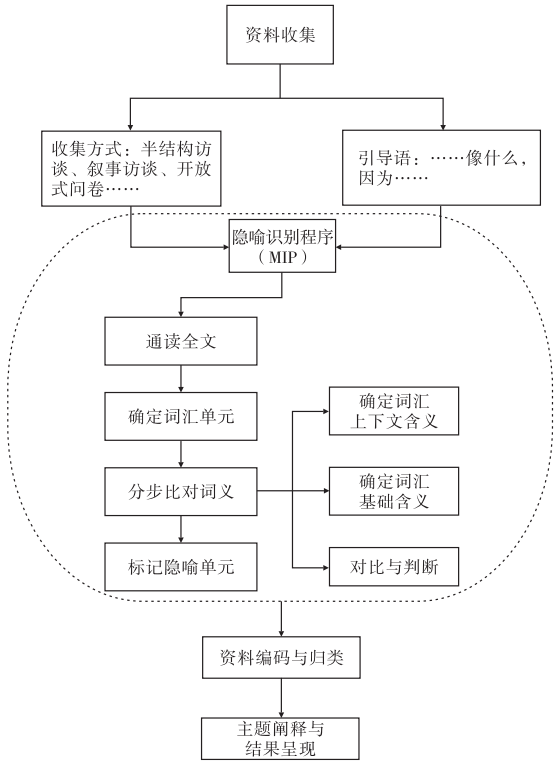


图 1 隐喻分析实施步骤

2.1 资料收集 采用隐喻分析的研究可通过半结构化访谈、叙事访谈或开放式问卷等方式收集资料。收集时应确保资料具有足够的丰富性和深度,能够为隐喻的理解提供充分的上下文线索^[25]。设计访谈提纲和问卷时,核心的隐喻资料通常可通过标准化的引导语直接获取,如 Akça 等^[26]关于 1 型糖尿病儿童经历的隐喻中使用引导句型:“糖尿病就像……,因为……”。这一句型结构能够有效引导研究对象生成隐喻表达,并同时阐明其内在逻辑与关联依据,是直接获取高质量隐喻资料的有效方式。

2.2 资料分析

2.2.1 隐喻识别

Group^[27]提出的隐喻识别程序(Metaphor Identification Procedure, MIP),是一套较为公认的隐喻识别操作规程,极大提升了识别过程的客观性和透明度,具体步骤如下。

2.2.1.1 通读全文 通读整个文本,以获得对文本

内容的整体性把握。这一初步阅读旨在理解文本的核心议题、基本脉络与总体语境,为后续的识别和分析隐喻单元奠定基础。

2.2.1.2 确定词汇单元 在整体理解的基础上,将文本划分为独立的词汇单元进行分析。词汇单元通常指具有明确语义的词或固定词组,它们是隐喻识别的基本分析单位。在分析疾病叙事时,需特别留意那些可能承载比喻意义的词汇或短语,如患者用来描述癌症、治疗过程或自身感受的特定表达。以 Almegewly 等^[28]对沙特阿拉伯乳腺癌女性患者疾病体验的研究为例,如从句子“Breast cancer as an evil, the evil was sucked out after the surgery”中,可以划分出“evil”“sucked out”等多个词汇单元。

2.2.1.3 分步比对词义 ①确定词汇上下文含义:考察该词汇单元在当前文本语境中的具体含义。分析该词汇在此处是指代某个具体事物实体,是描述某种过程或关系,还是修饰某种特质属性,并充分考虑其前后文语境。如 Almegewly 等^[28]的研究中,词汇单元“evil”在上下文中的含义是“乳腺癌这一疾病实体”。②确定词汇基础含义:探究该词汇单元在其他语境中是否具有比当前语境更基础的意义。基础意义需满足以下判定标准:指代内容更具体,可直接通过感官体验;与人类身体动作或直接体验紧密相关;含义明确精准,避免模糊抽象;在语言发展史上出现时期较早。“evil”的基础意义是“邪恶、罪恶,导致坏事发生的力量”。③对比与判断:判断上下文含义是否与基础含义不同,但又能通过参照基础意义而被理解。“evil”的上下文含义(疾病实体)与基础含义(邪恶罪恶)形成跨域映射,但两者通过类比而能被理解,可判断为隐喻。

2.2.1.4 标记隐喻单元 如果步骤“对比与判断”的结果为“是”,则将该词汇单元标记为具有隐喻意义。基于以上分析,“evil”被标记为隐喻单元。

2.2.2 资料编码与归类 编码是系统化处理隐喻表达、实现概念化分析的核心环节。在初始编码阶段,基于隐喻识别程序从乳腺癌患者的访谈文本中提取具有隐喻意义的单元,并进行编码,如将“My life filled with darkness”编码为“生活一黑暗”,将“I was like a hypnotized person”编码为“自我一被催眠的傀儡”。基于语义与概念共通性对编码进行归类,将“生活一黑暗”“自我一被催眠的傀儡”等归为“乳腺癌是剥夺自主性与希望的黑暗力量”。通过对归类后的编码进行提炼,形成扎根于原始语境的核心主题,系统呈现隐喻背后乳腺癌患者的认知逻辑与情感意义网络。

2.2.3 主题阐释与结果呈现 完成编码后,进一步对形成的主题进行系统性阐释与呈现。通过跨文本的比较分析,将不同研究对象中浮现的主题进行对照与理解,识别其中共通的认知模式与独特的体验表

达。阐明这些隐喻如何共同构建了研究对象对特定现象的理解方式,最终实现对研究问题的深度回应与理论贡献。

3 隐喻分析在护理质性研究中的应用

3.1 护生专业认知与职业成长 研究者可通过隐喻分析捕捉护理教育相关场景中的隐喻表达,深入了解护生核心认知与学习诉求,为课程优化、素养培育及职业认同提升等提供支持。Yıldızıçıgen 等^[20]运用隐喻分析对一年级护生在首次临床实践中关于“护理”与“专业沟通”的体验进行探讨,提取相关的隐喻并归纳为护理的重要性、引导性、艺术性与自主性,以及专业沟通的敏感性、自我发展、现实性及不可或缺性等类别。隐喻分析通过揭示护生在描述护理时使用的“起搏器”“指南针”等隐喻,凸显其对护理职业价值与引导功能的认同;同时,借助“花园”“光”等隐喻,展现专业沟通在护理教育中的基础性和不可或缺性。该分析以具象认知为载体,直观呈现护生在职业社会化初期的核心认知与实践难点,从而有效引导其专业身份形成与临床沟通能力发展。Bahadır-Yilmaz^[4]对护理与助产专业学生在养老院老年人照护中的认知体验进行分析,提取出 128 项有效隐喻,并归纳为五大主题:需求帮助、情感负担、生命末期疲惫、重拾生命及创伤后成长;分析发现,其多使用“枯萎的花”“孤独的树”等隐喻,反映出对老年人关怀需求与情感孤独的敏锐觉察。隐喻分析可具象化老年照护核心与场景,帮助护生直观体悟老年人需求与照护价值,建立积极全人照护观,提升护生跨专业老年护理能力与职业认同。Dobrowolska 等^[29]运用隐喻分析对欧洲 5 国护生在夜班实习中的学习体验进行探究,提取出“囚犯”“杂工”等负面隐喻,以及“学习机会”“职业归属感”等正面隐喻,且负面隐喻数量显著多于正面隐喻,反映出护生普遍将夜班实习视为缺乏教育价值的经历。

3.2 患者疾病体验与照护需求 研究者可通过隐喻分析更加深入地把握患者的疾病体验和情感需求,从而在护理实践中提供更具文化敏感性与个体化的沟通及支持,提升护患关系与照护质量。Chircop 等^[30]借助隐喻分析探究非霍奇金淋巴瘤化疗患者的疾病体验,发现患者常以“炸弹爆炸”“牢笼”等隐喻形容诊断冲击与隔离困境,也用“战士”“武器”等隐喻强化治疗信念。该研究提示护理人员可通过隐喻分析识别患者对治疗的无力感、隔离孤独感等困扰,进而针对性提供心理支持、治疗认知引导等干预,推动护理服务从单一的治疗配合照护,向兼顾生理支持与心理赋能的个性化照护模式转变。Özlü 等^[31]运用隐喻分析对成人造口患者的造口体验进行探究,患者将造口隐喻为“生命”“救世主”等积极隐喻,视其为延续生命的希望;亦隐喻为“惩罚”“束缚”等消极隐喻,反映其对

身体改变的抗拒和社交受限的困境;另有患者以“义务”与“身体的一部分”等中性隐喻描述对造口的被动接纳。这些隐喻揭示了患者在身体完整性受损、生活方式改变下的复杂心理适应过程,以及其对专业支持与信息指导的迫切需求。Beck^[32]运用隐喻分析对产后惊恐障碍女性的疾病体验进行探究,研究者从文本中识别出 8 个核心隐喻:“笼中困兽”“冒充者”“放大镜”“侦探”和“隐士”等。这些隐喻为护士理解患者内在体验提供了宝贵窗口,有助于识别那些因羞耻或恐惧而隐藏症状的产妇。

3.3 临床心理危机与情绪调适 研究者可通过隐喻分析精准捕捉临床相关人群的隐性心理状态,为心理评估、共情照护等提供依据,是深化护理心理研究与实践的有效方法。McKenzie 等^[33]运用隐喻分析对新西兰男性精神痛苦体验进行探究,发现他们用黑暗和重量方面的隐喻来表达情感痛苦,如“一片雾”“肩上的重担”;用战斗和实体方面的隐喻来说明生存的挣扎,如“城堡被围攻”“野兽”;用虚弱和禁锢方面的隐喻来体现无形痛苦,如“无意识的机器人”“困于混凝土盒子中”。这些隐喻深刻揭示了男性在情绪表达受限的社会规范下,通过隐喻传递难以直接言说的脆弱、绝望与无力感。Beck^[34]对创伤性分娩后患有创伤后应激障碍(Post Traumatic Stress Disorder, PTSD)的产妇研究发现,研究对象共使用 9 类核心隐喻来描述其 PTSD 体验,包括“机械的机器人”“滴答作响的定时炸弹”“无形的墙”“不断回放的录像”等。这些隐喻生动揭示了 PTSD 产妇在情感麻木、侵入性记忆、回避行为、情绪调节障碍等方面的心理状态,不仅深化了护理人员对产后 PTSD 心理体验的理解,也为心理评估与干预提供了重要依据。护士可通过倾听患者是否使用类似隐喻来早期识别 PTSD 风险,关注母婴情感联结问题,并及时进行心理疏导或转介,从而在护理实践中实现更具共情与针对性的心理照护。Mansouri 等^[35]采用隐喻分析探讨护生首次进入精神科的临床体验,发现护生常以“恐惧与兴奋交织”“患者如同误入歧途的人”“精神病院如同监狱”“精神科护士如同狱警”等隐喻描述内心体验,反映出其初入精神科时存在恐惧、焦虑等负性情绪;而“临床教师如同支持者和知识丰富的朋友”的隐喻则体现了教师在缓解护生负性情绪、促进理解与共情中的重要作用。因此,护理教育者应充分发挥临床教师的支持作用,关注护生临床实践中的心理危机与情绪变化,通过心理支持、知识培训及临床适应指导等措施促进护生情绪调适,增强其心理适应能力和临床应对能力。

4 隐喻分析在护理质性研究中的应用建议

隐喻分析在护理研究中的应用需兼顾方法适用性与实施规范性,方能充分发挥其解读深层认知与情感的核心价值。该方法适用于探索研究对象难以直

接用语言清晰表达的抽象体验与复杂感受,如疾病体验、情绪状态和职业认同等,研究者在选题阶段应审慎评估研究问题是否契合隐喻分析的应用场景,避免盲目套用^[36]。资料收集阶段需设计开放性或隐喻取向的提问方式,引导研究对象在自然交流中生成隐喻性表达^[8],同时规避研究者过度引导或预设隐喻类型,减少研究偏倚。资料分析过程中建议采用系统化的隐喻识别程序,确保分析过程的透明性与可追溯性,同时注重将隐喻意义与具体护理情境深度关联。隐喻解释与结果呈现阶段,研究者需充分考量研究对象的文化背景与情境因素^[37],结合护理领域的专业语境解读隐喻内涵,避免脱离实际或过度阐释,进而提升隐喻分析在护理研究中的科学性、可信度与实践转化价值。此外,隐喻的识别与内涵提炼要求研究者具备较高的洞察力与分析能力。研究者需要学习隐喻相关理论以建构扎实的方法学知识体系,通过复盘国内外护理隐喻研究案例以汲取成熟的论证路径,并在此基础上开展隐喻分析的实操;同时可引入同行交叉校验与领域专家咨询,以团队研讨弥补个体认知短板,精进抽象概念的归纳提炼能力,减少主观解读偏差,从而保障隐喻分析的质量与学术严谨性。

5 小结

隐喻分析能够帮助研究者深入理解个体对健康、疾病和照护的深层认知,为发展人文关怀导向的护理干预提供依据。目前隐喻分析在我国护理领域的运用还需进一步探索,未来应夯实方法学根基以提升研究质量,推动立足本土文化的实证创新,并系统融入专业人才培养。隐喻分析能丰富我国护理研究方法学体系,推动人文护理实践创新发展,为构建具有中国特色的优质人文护理服务提供新动能。

参考文献:

[1] Oxford Learner's Dictionaries of English. Metaphor[EB/OL]. [2025-11-04]. <https://www.Oxfordlearnersdictionaries.com/>.

[2] 任绍曾. 概念隐喻及其语篇体现:对体现概念隐喻的语篇的多维分析[J]. 外语与外语教学, 2006, 28(10): 17-21.

[3] Gökşin I, Yüksel A. Metaphorical perceptions of nursing students toward sexuality during pregnancy: an example of metaphor analysis[J]. Nurse Educ Today, 2025, 151: 106726.

[4] Bahadır-Yılmaz E. Nursing and midwifery students' perceptions of the elderly in nursing homes: a metaphor analysis[J]. Psychogeriatrics, 2024, 24(4): 959-967.

[5] Akgül-Gündoğdu N, Taş F, Selçuk-Tosun A. Nursing care experiences with Syrian refugees in Southern Turkey: a metaphor analysis[J]. J Nurs Res, 2022, 30(3): e208.

[6] 刘维静. 叙事医学视角下的疾病隐喻话语分析[J]. 叙事医学, 2022, 5(1): 19-23, 30.

[7] 阚吟诗, 张晓天, 徐天梦, 等. 与死亡打太极: 临终患者及

- 家属死亡应对策略的质性研究[J]. 中国护理管理, 2024, 24(7):993-998.
- [8] 周想玲,王芳,李惠玉,等. 护理领域隐喻研究进展:从语言工具到认知重构[J]. 军事护理, 2025, 42(11):100-103.
- [9] 毛宣国. 亚里士多德《修辞学》的美学问题[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2016, 55(6):87-93.
- [10] 陈四海. 认知隐喻视野中的亚里士多德隐喻观[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2013, 37(3):11-17.
- [11] Richards I A. The philosophy of rhetoric[M]. London: Routledge, 1968:93-116.
- [12] van Dusseldorp L, Groot M, Adriaansen M, et al. What does the nurse practitioner mean to you? A patient-oriented qualitative study in oncological/palliative care[J]. J Clin Nurs, 2019, 28(3-4):589-602.
- [13] Black M. More about metaphor[J]. Metaphor and Thought, 1979, 2:19-41.
- [14] Lakoff G, Johnson M. Metaphors we live by[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1980:201-207.
- [15] 黄慧雯,贾春华. 中医隐喻研究 12 年[J]. 世界中医药, 2021, 16(6):942-946.
- [16] 贾春华. 具身心智视域下的中医五行概念隐喻的认知心理语言逻辑研究方案[J]. 世界中医药, 2013, 8(1):91-95.
- [17] 吴彤,贾春华. “痛风病”中医病因病机的隐喻分析[J]. 世界科学技术-中医药现代化, 2017, 19(9):1494-1497.
- [18] Işık B, Kaya H, Bodur G. Perceptions of society regarding the concept of nurse: a metaphorical study[J]. J Nurs Scholarsh, 2023, 55(6):1215-1226.
- [19] Sharoff L. Creative power of metaphorical expression[J]. J Holist Nurs, 2013, 31(1):6-18.
- [20] Yıldızıçigen A, Sönmez S. Nursing students' metaphorical perceptions of professional communication and the concept of nursing in their first clinical practice: qualitative research[J]. BMC Nurs, 2024, 26:23(1):952.
- [21] 张玲,周俊子. 基于框架理论的疾病隐喻特征及作用研究:以艾滋病为例[J]. 山东外语教学, 2020, 41(2):20-30.
- [22] Aydogdu A L F. Nurses' perceptions of nursing management: a metaphorical analysis[J]. Collegian, 2024, 31(5):333-341.
- [23] Nerlich B, Aleksandra S, Catherine E. How to do things with epigenetics: an investigation into the use of metaphors to promote alternative approaches to health and social science, and their implications for interdisciplinary collaboration[J]. Soc Sci Inf, 2020, 59(1):59-92.
- [24] Deeb A M, Vaughan C, Puddester R, et al. Embracing paradigmatic diversity in nursing: the stadium model in nursing[J]. Adv Nurs Sci, 2024, 47(3):274-287.
- [25] Steger T. The stories metaphors tell: metaphors as a tool to decipher tacit aspects in narratives[J]. Field Methods, 2007, 19(1):3-23.
- [26] Akça K, Butakın Ayhan D, Aytekin Özdemir A. Chronic burden or silent companion? Experiences of children with type 1 diabetes: a metaphor and sentiment analysis[J]. J Pediatr Nurs, 2025, 85:213-222.
- [27] Group P. MIP: a method for identifying metaphorically used words in discourse[J]. Metaphor and Symbol, 2007, 22(1):1-39.
- [28] Almegewly W H, Alsoraihi M H. "Your Ovaries Are Expired, Like an Old Lady" metaphor analysis of Saudi Arabian women's descriptions of breast cancer: a qualitative study[J]. Front Psychol, 2022, 13:924-934.
- [29] Dobrowolska B, Visintini C, Pokorná A. Exploring the meaning of night shift placement in nursing education: a European multicentre qualitative study[J]. Int J Nurs Stud, 2020, 112:103687.
- [30] Chircop D, Scerri J. The use of metaphors in non-Hodgkin's lymphoma patients undergoing chemotherapy[J]. J Adv Nurs, 2018, 74(11):2622-2629.
- [31] Özlü N G Ö, Vural F. Stoma perceptions of adults with an ostomy: a metaphor analysis in a single center[J]. Adv Skin Wound Care, 2023, 36(9):1-7.
- [32] Beck C T. Postpartum onset of panic disorder: a metaphor analysis[J]. Arch Psychiatr Nurs, 2021, 35(4):369-374.
- [33] McKenzie S K, Mathieson F, Das T, et al. Understanding men's lived experience of mental distress through metaphors[J]. Am J Mens Health, 2024, 18(3):15579883241260920.
- [34] Beck C T. Posttraumatic stress disorder after birth: a metaphor analysis[J]. MCN Am J Matern Child Nurs, 2016, 41(2):76-83.
- [35] Mansouri F, Darvishpour A. Nursing students' metaphors of first clinical experiences of encountering patients with mental disorders[J]. BMC Nurs, 2024, 23(1):95.
- [36] 曾繁萍. 癌症隐喻的转化和破除:癌症患者的自我叙事研究[J]. 中国医学伦理学, 2023, 36(11):1224-1230.
- [37] 熊飞,陆冰. 癌症隐喻的道德化与伦理困境[J]. 医学与哲学, 2019, 40(9):40-42, 47.

(本文编辑 宋春燕)